



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Petr Beneš
Student:	Tereza Opálková
Název práce:	Věnná města českých královen – Webový klient pro schvalování a publikaci 3D modelů II
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	7. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body ze zadání byly splněny.

2. Písemná část práce 97 /100 (A)

Práce je napsána dle zvyklostí a norem. Jednotlivé kapitoly logicky navazují. Analýza je dobře zpracována, jediné, co bych vytknul je v návrhu technologii absence populárních frameworků jako je např. NextJS, který je nadstavbou nad React.

3. Nepísemná část, přílohy 94 /100 (A)

Výstupem práce je webová aplikace psaná v ReactJS.

Velkou výhodou vytvořeného softwaru je využití typescriptu oproti klasickému javascriptu, ale i tak by se zde mohly vyskytovat komentáře například ke globálně používaným funkcím, jako je například v utils.

Mohly by tu být lepe a genericky implementovány formuláře, např. s využitím knihovny react-hook-form, momentálně jsou parsovány submit eventy.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Práce má využitelnost v praxi pro odborníky v oblasti grafiky a 3D modelů.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práce je výborně zpracována, doporučuji ji k obhajobě. Výchozí implementace byla podrobně analyzována, software byl dobře implementován a řádně podroben testům.

Otázky k obhajobě

Bylo použití typescriptu obtížné při implementaci případně použila byste přistě raději javascript při práci s Reactem?

Volila byste pro příští práci opět React JS nebo byste raději volila některý další framework jako je např. NextJS nebo jiné?

Plánujete v práci pokračovat?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.