



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Student:	Kateřina Šebestová
Název práce:	Informační bezpečnost pro učitele základních škol, školní mládež a studenty
Obor / specializace:	Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	12. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená bakalářská práce splňuje zadání.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Předložená práce je velmi pěkně strukturována, je logicky členěna, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Je čtivá, bez citačních prohrěšků. Teoretická část obsahuje základy pro praktickou část. Pěkně je popsána kapitola 2 - Český školský systém. Součástí analytické části je vytvoření dotazníku, jeho samotné provedení a distribuce a vyhodnocení. Tato část je také velmi pečlivě zpracována.

3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

Tato část obsahuje sestavení dotazníku, jeho distribuce a zpracování výsledků. Tato část je velmi detailně a jasně zpracována. Výsledky jsou shrnuty.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledky z dotazníkového šetření jsou použitelné pro učitele pro další vzdělávání žáků. Je to důležité pro všechny skupiny žáků ZŠ.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Předložená práce je velmi kvalitní, hodnotím ji jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jedna z velmi důležitých otázek v dotazníku byla otázka č.18 ohledně sdílení osobních údajů na sociálních sítích. Tato problematika je velmi důležitá, byl i tato problematika řešena v analýze prevence na ZŠ Písnická? Pokud ano, jak? A jaké jsou závěry?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.