



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
Student: Markéta Petrtýlová
Název práce: E-learningová aplikace pro rozvoj kybernetické bezpečnosti
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 31. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená bakalářská práce je zcela v souladu se zadáním. Všechny body zadání byly v práci splněny.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Všechny části práce jsou nezbytné a informačně přínosné. V práci se nevyskytují závažné věcné chyby či nepřesnosti, ani jazykové či typografické prohřešky. Práce celkově i jednotlivé její kapitoly jsou členěny logicky. V teoretické části práce prokázala studentka schopnost práce s literárními zdroji.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Metodika práce i výstup praktické části bakalářské práce jsou na adekvátní úrovni závěrečné práce. Zejména oceňuji praktické využití výstupu práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 98/100 (A)

Výsledky předkládané práce zejména rozšiřují publikované známé výsledky.

Celkové hodnocení 98/100 (A)

Práce je jak z odborné tak i z formální stránky na velice dobré úrovni. Z tohoto důvodu hodnotím práci známkou výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

V práci vytváříte vlastní aplikaci pro realizaci školení. Znáte nějaké existující alternativní aplikace určené pro testování, které byste mohla ke svému účelu využít? Mohla byste s nimi srovnat vaši aplikaci a shrnout výhody/nevýhody daných řešení?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.