

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Roztokách
Jméno autora:	Vít MAUCHNER
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

V úvodu bych chtěl zdůraznit, že hlavním úkolem tohoto posudku není posouzení vlastního návrhu posluchače, ale zhodnocení jeho práce a přístupu během celého semestru včetně několika poznámek k vlastnímu návrhu.

Výsledný návrh přináší nejednoznačně působící objekt, který tvarově žádnou větší kvalitu nepřináší. Bylo to předmětem diskusí, ale respektoval jsem „autorská“ práva. Tvary a sklonky střech jsou v této oblasti netypické.

Provozní řešení je vcelku logické, je dáno napojením hmot a obsahuje potřebné prostory pro kvalitní bydlení v rodinném domě. Možnost jednoduchého osamostatnění či připojení menší bytové jednotky je přínosem tohoto řešení a zvětšuje jeho variabilitu.

Navržené stavební řešení je sice možné, ale na takovýto objekt poněkud komplikované bez výrazného „plus“. Řešení TZB a energetického konceptu dokazuje schopnost orientace posluchače v dané problematice.

Musím vyzdvihnout časově prakticky bezkolizní průběh celého semestru a kvalitní připravenost na konzultace a kontrolní termíny. Práci bylo někdy na škodu tvrdošíjně trvání na vlastním řešení bez zvážení jiných názorů. Že posluchač stojí za svými názory, je naprosto v pořádku, jen je musí pak racionálně obhájit.

Výsledný elaborát splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci jak v obsahové, grafické a textové části.

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem doporučuji přijmout bakalářskou práci k obhajobě a v případě posluchačova zájmu rovněž jednoznačně doporučuji pokračovat v magisterském studiu na programu Architektura a stavitelství.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis: