

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tomáš Závodný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Projekt autora se hned od začátku vyvíjel velmi dobře. Základní koncept se stabilizoval relativně brzy i na základě pečlivých rešerší. Trochu bych očekával více experimentování v úvodu, ale konzultace nad projektem byly vždy konstruktivní i inspirativní. Student dobře reaguje na podněty, nicméně základní koncept si již nenechal vzít a pečlivě se prokousával detaily, které vyčistily dům do navrhované podoby

Student je velmi dobře technicky zdatný a tak své nápady, řešení nebo varianty vždy věděl jak uvést technicky do života. To výrazně šetřilo čas při další kreativní práci.

Návrh je jednoduchý ale velmi dobře kompozičně čitelný. Architektura sice není nikterak objevná, ale systematickou prací je koncept doveden do konzistentní, jasné a vyzrálé podoby. Materiály barvy měřítko i konstrukční detaily zde fungují v relativní symbióze.

Provozně je dům přehledný, dobře zónovaný. Princip dvou kolmých křídel vytváří důležitý základ pro vnější část rodinného domu, byť za cenu delších komunikací. I zde je zážitek promenády okolo otevřené fasády určující Terasa a zčásti polouzavřené atrium jsou jednoznačným ospravedlněním této varianty. Trochu diskutabilní může být vstup ze zádveří do schodišťové haly č -1.05 a zda tento prostor bude dostatečně atraktivní ve vztahu k ostatním prostorům. Jinak dům nabízí dobrou škálu různých typů prostorů, vizuálních vazeb, výhledů, kde si každý z obyvatel najde to své.

Technicky odráží projekt velmi dobré teoretické i praktické znalosti autora. Možná proto snad zaujme trochu nelogický fakt v koordinační situaci, kdy objekt retence a hlavně vsaku je navržen nad domem, s potenciálním rizikem podmáčení domu. Navíc je nad nádrží nakreslený strom. Konstrukčně je dům monolitický železobetonový. Vzhledem k 6 – 7 metrovým rozponům je to vhodná konstrukce umožňující naopak část stěn do exteriéru otevřít. Konstrukční detail je zpracován velmi pečlivě a student se celkem dobře vypořádal i s takovým nástrahami jako je kombinace balkonové, terasové a interiérové skladby podlahy v jednom místě a jedné ploše.

Až na zmíněný objekt vsaku je technologicky dům navržen správně a pečlivě. Pouze mi chybí v koordinační situaci návrh na umístění zemních vrtů pro tepelné čerpadlo země voda a vyznačení zpevněných ploch.

Práce je úplná a komplexní. Je vypracována velmi pečlivě a v nadstandardní kvalitě

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2023

Podpis: