

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Veronika Wenkeová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Obligatorní téma rodinného domu bylo pro předloženou závěrečnou bakalářskou práci upřesněno jako parafráze pražské vily JUDr. Winternitze navržené před bezmála sty lety Adolfem Loosem (jako jeho dost možná poslední dílo). Danou předlohu měla studentka zpracovat v souladu se závazným společným zadáním, pokud se kapacit a programu týče, cestou parafráze předlohy vzhledem k současným společenským, kulturním a sociálním podmínkám.

Ve své práci studentka usilovala o založení náležité struktury závěrečné práce ve smyslu vnitřních směrnic ČVUT v Praze, které konkretizují ustanovení zákona o vysokých školách v daném ohledu. Dospěla ke struktuře práce, která je až na drobná zaváhání konsekventní, přehledná a v kontextu dobré praxe závěrečných prací v oboru architektura a stavitelství na Fakultě stavební ČVUT v Praze příkladná. Analyticky zpracovala jak úlohu a její lokalitu, tak téma; rešerši stavu oboru nahradila zevrubnou analýzou parafrázované předlohy. Dále studentka uplatnila vhodné, v nemalém rozsahu inovativní metody práce, a na takto solidním základu dospěla ke svébytnému konceptu, který dokázala rozpracovat do potěšující architektonické formy a provozního, (diskutabilně velkorysého) prostorového a technického řešení. Stranou její pozornosti zůstala, bohužel, zahrada domu. Úspěšně zpracovala očekávané detaily řešení – komplexní architektonický řez/detail i výsek interiéru domu. Architektonickou studii rozpracovala do zadaného fragmentu projektové dokumentace stavby. Svě práci studentka dala dobré grafické zpracování, architektura návrhu je reprezentována vizualizacemi, z nichž právě ta titulní vyvolává otázky, ba rozpaky; práci studentka doložila pečlivě zpracovaným citačním aparátem, byť poněkud chudým pokud se literatury týče, nedokázala se vyvarovat drobných „nedodělků“ v kótování a grafice některých výkresů.

Studentka na své diplomové práci pracovala samostatně, iniciativně a s invencí, postupně se dopracovala na potěšující úroveň kreativity.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím nejen podle dosaženého výsledku, ale také vzhledem ke studentčinu přístupu, úsilí a rozvíjejícím se schopnostem; hodnotím ji klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis:

