

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Veronika Wenkeová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Mgr. A. Petr Kolář
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka Veronika Wenkeová se i přes nesporně vynaložené úsilí nevyhnula několika zásadním, typologickým i architektonickým nedostatkům. U typologie se objevují ne zcela domyšlené provozní a prostorové vazby. Jako nejproblematictější se jeví mj. nástup na schodiště do patra kolidující se špinavou zónou za vstupními dveřmi, dále pak řešení koupelny v patře s rozmístěním zařizovacích předmětů, z poloviny zastřešené umístění sedačky na terase či nevhodně členění hlavní ložnice lamelovou stěnou a umístění vstupu do šatny přímo vedle lůžka. Ke zvážení je, zda-li by stavba v této cenové kategorii neměla mít pro 3 ložnice i u venkovního bazénu a pobytové terasy více hygienického zázemí. Kompozice fasád je nahodilá, neuspořádaná, bez harmonických i logických souvislostí a vazby na vnitřní dispozici. Z hlediska komplexnosti provedení a technického řešení je projekt zpracován na slušné úrovni. Z výše uvedených důvodů jsem tuto práci ohodnotil jako uspokojivou.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

