

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tadeáš Vašina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Student navrhl ve své bakalářské práci velice nápaditý a inspirativní dům. Z předložené dokumentace je zřejmé, že autor velice podrobně přemýšlel o způsobu života, kvalitách prostorového řešení a architektonickém výrazu.

Hmotové řešení vychází z myšlenky postupného růstu hmot v návaznosti na konfiguraci terénu. Dispoziční řešení s polouzavřeným atriem navazujícím na zahradu reaguje také na podmínky parcely. Vstup do objektu je umístěn na východní straně domu. Vpravo od hlavní vstupní osy jsou umístěné servisní prostory, garáž a pracovny. Na opačné straně je umístěn obývací pokoj s přímou návazností na atrium. V jižním křídle jsou umístěné dětské pokoje a samostatná bytová jednotka. Dětské pokoje by zasloužily trochu větší plošné výměry. Oceňuji umístění samostatné bytové jednotky s vlastním vstupem a přístupem na zahradu. Bude se dát použít pro staré rodiče, návštěvy, a nebo také jako samostatná, pronajimatelná jednotka. Ve 2.np je umístěna ložnicová část majitelů objektu. Z provozního hlediska by byla vhodnější záměna dětských pokojů a ložnice.

Architektonické řešení vychází mj. z konstrukčního řešení. Oceňuji použití dřevěné konstrukce, která se objevuje jak v interiéru, tak v exteriéru. Řešení vytváří pěkné vnitřní prostory, které jsou zobrazené v příložených vizualizacích. Exteriér objektu je také doplněn o množství kvalitních vizualizací jasně deklarujících záměr studenta.

V rámci technického řešení se objevují drobné chyby vycházející z nezkušenosti studenta. *Jak bude řešen odvod dešťové vody ze všech střech? Jak funguje AN a VN? V situaci není zobrazena venkovní jednotka TČ a další prvky (oplocení ke komunikaci vč. brány a branky), atd. V objektu se neuvažuje o větrání pomocí rekuperačních jednotek?*

Bakalářská práce je zpracována na vysoké úrovni doplněná o množství kvalitních vizualizací. Výkresy jsou graficky zajímavé. Někdy až moc a orientace, především v půdorysech, je poněkud složitější. Oceňuji zpracování časopisové zkratky doplněné o poetický popis.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2023

Podpis:

