

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Dominik Šustr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

K návrhu autora Dominika Šustra nemám zásadní připomínky. Projekt rodinného domu je vypracován zodpovědně a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, přestože rozsah zadání je poněkud nadlimitní.

Ohledně provozního řešení doporučuji u obhajoby vysvětlit plošný rozsah místností v suterénu (např. sklad pro kola, třetí garáž, místnost TZB – zde bych doporučoval prověřit prostorové nároky schématickým zákresem agregátů). Podle mého názoru jsou tyto prostory předimenzované.

Nerozumím zákresu jakýchsi základových pasů nad stěnami garáže v suterénu ve výkresu Řez terasou 1:100. Doporučuji vysvětlit u obhajoby. Stejně tak doporučuji vysvětlit založení a dilatování konstrukce bazénu ve výkresu Řez bazénem.

Dále si dovoluji upozornit na množství překlepů a hrubých gramatických chyb v textové části práce. (Mj. opakující se výraz „Winternitzovi vily“.) Vzhledem k tomu, že se jedná o závěrečnou práci VŠ studia, tak by všechny její části měly před odevzdáním projít řádnou korekturou.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: