

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michaela Špírková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Přesvědčivý koncept vhodně reaguje na podmínky pozemku. Z celé práce je jasně zřetelný názor autorky na bydlení a také to, že v každém aspektu návrhu věděla přesně co chce udělat. Hmotově suverénní řešení, které pravdivě signalizuje dění v objektu navenek a přináší dostatek soukromí. Architektonické řešení je vyspělé, neokázalé a nadčasové. Fasády mají skvělé kompozice. Tmavošedá s bílou návrhu sluší a barvy posilují výchozí koncept.

Dispoziční řešení je rovněž přesvědčivé, přesto mám drobné výhrady. Úzké vchodové dveře nejsou dobré pro stěhování, ani pro reprezentativní nástup do objektu. Schovaná kuchyň je sympatickým námětem, vstup do ní je ale poněkud krkolomný a nákup má z garáže dlouhou cestu. Ze sedačky v obytném prostoru bych chtěl vidět do zahrady, a ne jenom do stěny s televizí. Je zvláštní, že při výšce domu 9,5 m má největší místnost světlou výšku skromných 2,6 m, tady by návrhu slušela práce s prostorem ve vertikálním směru. Hudebna alias pokoj hosta je prima nápad. Patro noční části je sympaticky kompaktní a provozně bez chyby. Interiéry jsou krásné.

Konstrukční a materiálové řešení je zvládnuté, uměřené požadavkům architektonického řešení. Otázkou je nutnost použití monolitického železobetonu na strop nad 1.NP pro objekt tak drobných rozponů. Výkresy pro stavební povolení mají podrobnost prováděcích výkresů, což považuji za chybu, a ne za přednost. Přesto chválím profesionální úroveň všech aspektů návrhu.

Graficky je práce na výborné úrovni. Je přehledná a velmi dobře dokumentuje návrh.

Michaela Špírková zpracovala velmi nadstandardní bakalářskou práci. Její dům je velmi kvalitním a komplexním řešením individuálního bydlení.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: