

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Petr Škoula
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Petr Škoula navrhoval rodinný dům pro čtyřčlennou rodinu v Roztokách-Solnících. Zadání práce je splněno po formální i obsahové stránce, a to nadprůměrným způsobem.

Jde o mimořádně nadaného a přemýšlivého studenta, který pracuje pečlivě a velmi samostatně, na studenta bakalářského stupně vyzrálé a profesionálně, promýšlí všechny své kroky. Proskicovává a pracuje s pracovními modely, než začne cokoli modelovat v počítači. Současně je zodpovědný, a přestože byl zapojen i do návrhu a realizace mobiliáře pro festival Lesamáj, nezanedbával konzultace a práci na svém bakalářském projektu, dané termíny plnil bez zaváhání.

Urbanistické řešení pracuje s kontextem okolí, přičemž architektura a urbanismus se prolínají tak, že tvoří jednotný celek, pozadu nezůstává ani prostorové a technické řešení. V provozu domu lze nalézt momenty, které „padly na oltář“ celkovému prostorovému konceptu, zde by jistě zasáhla osobnost investora, která by byla tím, kdo si řekne, co je přijatelné a co nikoli. Nutno ovšem podotknout, že se student těmito body zabýval a hledal různé varianty. Svůj návrh má promyšlený a ví, co a proč kde navrhnul a jaká jsou s daným řešením spojená úskalí. Architektonický návrh hledá svůj unikátní výraz a snaží se přinést nové prvky a nová řešení do jinak velmi konvenční okolní zástavby, přesto však v kontextu stávajících domů nepůsobí nikterak extravagantním nebo rušivým dojmem.

Technickému řešení byla věnována stejná pozornost jako architektonické části. Celkově je návrh zpracován na vynikající úrovni vzhledem k zadané podrobnosti řešení.

Vyzdvihnout je nutné i celkové zpracování práce a její prezentaci, ve které je použita charakteristická autorská grafika. Práce jako celek představuje kultivovaný elaborát plně dokládající schopnost citlivě reagovat na lokalitu, přinášet nová řešení a komplexně vnímat urbanismus, architekturu a konstrukci jako vzájemně propojené disciplíny, a ne jednotlivé samostatné podmožiny výsledku.

V práci lze zcela jistě nalézt drobné chyby a nedodělky, které ale nesnižují celkově vysokou úroveň bakalářské práce.

Student má mimořádné vlohy pro další studium architektury.

Po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu Bc.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: