

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jan Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autor si vytkl jako jeden z cílů práce návrh stavby, jejíž obyvatelé budou žít v maximálním souladu s přírodou. Jeho dům je proto koncipovaný kolem vnitřního zeleného atria, z velké části je řešený jako dřevostavba, pro zásobování energiemi využívá primárně TČ vzduch-voda. Návrh je vypracovaný poměrně zodpovědně a ve vysoké grafické kvalitě. Ocenění zasluhuje také podrobná úvodní stať na téma zadání vs. architektura Adolfa Loose.

Připomínky:

Dům je podle mého názoru předimenzovaný a prostorově i konstrukčně natolik komplikovaný, že se rozhodně nedá mluvit o „ekologické“ stavbě. Použití dřevěného obkladu považuji spíše za gesto, než rozumný udržitelný přístup. Autor vytváří řadu komplikovaných technických detailů v návaznosti dřeva na zelené střechy, terén a terasy. Zelená střecha je navržena i v nereálných místech, např. kolem solárních panelů i pod nimi.

Dispoziční řešení je komplikované a neúsporné. Poloha kuchyně v nejvzdálenějším místě od vstupu do domu je krajně nepraktická. Některé podružné místnosti jako by byly vně i uvnitř domu přilepené na poslední chvíli (např. kolárna, zázemí bazénu).

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: