

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Adéla Shejbalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka se hned o začátku plně věnovala svému projektu a pracovala s velkým úsilím. Základní koncept vznikl pomalu ale s jasnou představou o charakteru domu. Menší zkušenost s navrhováním byly někdy předmětem pomalejšího postupu v doladování dispozic a vzájemných provozních vazeb, vždy ale to bylo cílevědomé a k dosažení co nejlepšího výsledku nejen v celku ale i v detailu. Studentka je velmi vnímavá k podnětům, nicméně si ve finále rozhoduje zcela sama. Konzultace s autorkou byly podnětné a konstruktivní.

Myslím si, že dům odráží původní nezměněnou ideu autorky. Jedná se o koncept tradičnějšího modernistického domu. Dům je adekvátně usazen do terénu a přiměřeně využívá všechny klady či zápory pozemku v závislosti na urbanistickém řešení. Koncept architektonický, materiálový i provozní je dopracován velmi pečlivě v celém svém obsahu. Rezervy by šlo hledat v citu pro detail či barevné a materiálové uspořádání. Vnitřní dispozice je logická přehledná dobře zónovaná bez kolizních míst. Plošně je dům více nadstandardní ale veškeré místnosti a jejich proporce jsou v rámci jednotlivých funkcí a zón vyvážené. Větší pozornost by si možná zasloužilo vizuální zpracování interiéru hlavního obytného prostoru, tak aby vynikla jeho sebevědomá velikost a zejména kontakt s exteriérem, možná na úkor množství vizualizací ostatních prostor. Řekl bych, že méně je někdy více.

Stavebně technická část je řešena s přehledem o technických možnostech a konstrukcích, a je zpracována velmi pečlivě. Stavební výkresy jsou zpracovány v podrobnosti a rozsahu větším než vyžaduje zadání. To samozřejmě generuje více možností chyb nebo nepřesností. Drobné chyby jsou spíše věci menší projekční praxe než principiálními neznalostmi autorky. Také technologicky je návrh zpracován na odpovídající úrovni a ve všech potřebných souvislostech. Nicméně technologické schéma by asi doznalo ve skutečnosti některé úpravy. Nevím proč je zemní vrt napojen na fotovoltaický panel?

Práce je zpracována v nadstandardním rozsahu a zejména na grafické části je odvedeno velké množství intenzivní práce. Práci posluchačky považuji za konzistentní, úplnou a přehlednou. Posluchačka pracovala samostatně.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2023

Podpis: