

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Petr Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Tématem bakalářské práce byl návrh rodinného domu pro čtyřčlennou rodinu lokality Prahy 6 – Divoké Šárce. Zadání práce bylo splněno v předepsané rozsahu a podrobnosti dle předepsaného stavebního programu.

Dům je na pozemku situován logicky, pracuje se svažitým terénem. Hlavní hmota objektu prochází podélně téměř přes celý pozemek a je poměrně dlouhá (27 metrů a úzká 6 m). Do domu je tak sice možné vstupovat ze dvou stran, otázkou však je, jestli takové řešení nepřináší určitý konflikt ve „špinavém“ provozu domu při využití pouze pro jednu rodinu (typicky: „Kde jsem si nechala boty, kabát a kabelku?!“). Na druhou stranu by bylo možné poměrně jednoduše rozdělit dům na dvě samostatné bytové jednotky.

Hmota domu je dělena na tři sekce se vzájemným posunutím, což je kompozičně příjemné řešení, které je podtrženo i materiálovým řešením.

Provozně je dům řešen dle zadání. Dispozice jsou velmi dobře zvládnuté a přehledné, dům je správně zónovaný.

Nevýhodou dlouhé podélné dispozice jsou příliš dlouhé komunikační prostory – student se je snaží maximálně optimalizovat pomocí jednoramenného schodiště a šaten. Komunikační trakt je orientován na sever, takže obytné místnosti mají maximum jižního slunce.

Před garáží není dostatečný prostor pro odstavení automobilu, tj. vždy je nutné zajet z ulice do garáže.

Ve 2NP by bylo možná dobré mít u dětských pokojů samostatné WC.

Proč je obývací pokoj ve 2NP vybavený manželskou postelí? Nehodil by se sem spíše rozkládací gauč?

Vsunutí terasy mezi ložnicové části ve 2NP je možné, ale otázkou je využitelnost vzhledem k ploše terasy v 1NP a velikosti zahrady. Nebyla zvažována například zimní zahrada?

Skladové prostory jsou vzhledem ke svažitosti pozemku a velikosti zahrady a teras spíše poddimenzované.

Objekt je navržený jako ŽB monolit, což je řešení možné, pro prostory ve svahu vhodné, ale přeci jen přinášející jisté technologické nevýhody. Nebylo zvažováno alternativní konstrukční řešení třeba pro 2NP?

Z hlediska obálky budovy by bylo možné objekt zcela jistě optimalizovat, otázkou je nakolik by se pak vytratila architektonická lehkost vzájemně posunutých hmot. Prosím o upřesnění, jak budou řešeny alternativní zdroje energie a jaké jsou zdroje pro vytápění. Jakým způsobem bude řešena kanalizace – zejména ležatá potrubí?

Celkově je práce úplná, projekt je představen srozumitelně, ve velmi čistém grafickém pojetí, oceňuji určitou míru abstrakce s nádechem ilustrace bez ambice přiblížit se fotorealitě. Vzniká tak určitý prostor pro fantazii. Konkrétní materiálové řešení fasády je dokumentováno v pohledu u konstrukčního řezu.

Situace širších vztahů ani situace umístění domu na pozemku neobsahuje informace o výškovém uspořádání. Chybí popisy vazby na okolí (alespoň názvy ulic, vyznačení občanské vybavenosti, základní směry – například vazba na centrum Prahy nebo Dejvice). V situaci umístění domu na pozemku by bylo vhodné naznačit stínem výškové a tvarové uspořádání navrhovaného objektu. Grafika domu a okolního řešení parteru dost splývá. Lehce matoucí je i znázorňování okolního parteru v architektonických půdorysech.

Textová část je poněkud strohá, s drobnými překlepy a gramatickými chybičkami.

Celkově lze projekt hodnotit jako kvalitně zpracovaný, výše uvedené jsou převážně náměty k diskusi a dalšímu možnému řešení projektu.

Student má vysoký potenciál pro další studium architektury.

Po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu Bc.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: