

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kateřina Nosálová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka se v úvodu práce rozhodla pro řešení s využitím tradiční sedlové střechy vzhledem k vhodnějšímu začlenění objektu do lokality. Celkový koncept návrhu vznikl pozvolna a vyžadoval korekce při konzultacích. V této fázi návrhu by mohla být samostatnost a kreativita na vyšší úrovni. Přesto je potřeba konstatovat, že výsledná práce je vyvážená a pečlivě dotažená ve všech aspektech, a právě tuto závěrečnou fázi práce na návrhu autorka zvládla velmi samostatně.

Koncept křížového prostoupení dvou objemů je životaschopný a vhodně reaguje na podmínky parcely, průběh terénu a světové strany. Konstrukčně se autorka rozhodla pro dřevostavbu, což chválím. Diskutabilní je obložení podélné hmoty dřevem, kdy je tato hmota zanořena do terénu, a naopak přízemní hmota napříč je omítnutá. Architektura je čitelná, fasády kultivovaně rovřazené. Zářez v podkroví jižním směrem je spíše komplikací, než praktickým či estetickým prvkem. Autorka dlouho hledala systém stínění a organizace terasy, nakonec vše vyřešila velmi uspokojivě. Rezervu návrhu vidím v řešení zpevněných ploch a opěrných zídek v uliční části, kde by velkorysejší přístup lépe podtrhl celkové vyznění objektu. Drobná stavba sauny doplňuje celek, také zde byl vývoj komplikovanější, ale výsledek je velmi dobrý.

Dispoziční řešení je zvládnuté, provoz v domě je dobře vyřešen. Snad jen centrální hale chybí přímé denní osvětlení. Velmi dobrá a prostorově efektní je práce s galerií a otevřením obytného prostoru do krovu. Naznačené interiéry prokazují příjemnou obytnou atmosféru.

Konstrukční a materiálové řešení vychází z použití dřevostavby systému Novatop z CLT panelů. Autorka systém nastudovala a vše zvládla aplikovat velmi dobře. Výhrady mám pouze dvě: pod nástupním ramenem schodiště v 1PP by měl být základový pas. Průběh izolace proti zemní vlhkosti ve spodní stavbě není šťastně vedený, zde by výztuž mezi deskou a stěnou musela procházet izolací. Technické řešení je standardní a uměřené celkovému návrhu.

Grafická úroveň práce je velmi dobrá, vizualizace i přes jistou jednoduchost a přímočarost velmi dobře dokumentují návrh.

Kateřina Nosálová zpracovala velmi reálný a praktický rodinný dům, který by na řešené parcele jistě obstál.

Slabinou byla její menší samostatnost v kreativní fázi návrhu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: