

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lucie Myšáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka navrhovala rodinný dům pro čtyřčlennou rodinu v příjemné lokalitě Šáreckého údolí. Zadání práce bylo splněno v předepsané rozsahu a podrobnosti dle uvedeného stavebního programu.

Návrh domu akcentuje výhled na kostel sv. Matěje, svažitost terénu a orientaci ke světovým stranám. Koncept je dobře a srozumitelně vysvětlený. Středobodem domu je atrium, které je však v půdorysech označováno jako schodišťový prostor. Je tedy k diskuzi, zda je pro koncept opravdu klíčové a zda je nutné takto velkorysé prosvětlení střešním světlíkem ... nebo zda nemělo být vrchní osvětlení řešeno naopak ještě velkoryseji i vzhledem k nutnosti jeho odvodnění. Celkově se hmotový koncept zdá poněkud předimenzovaný a zastavěnost pozemku včetně zpevněných ploch minimálně hraniční.

V celkovém pojetí ze vstupní části dům částečně evokuje jednoduché principy vily Tugendhat, směrem do zahrady se však objekt chová jinak a trochu se rozpadá do kaskády dalších hmot, což je architektonicky zajímavé, ale ne zcela efektivní z hlediska celkového množství ochlazovaných ploch.

Cihelný obklad pracuje s příjemným detailem v atikové části. Návrh nepodléhá módní trendovosti, je spíše nadčasově elegantní.

Dispoziční a prostorové řešení je zvládnuté, bez větších výtek. K zamyšlení by snad byla jen výměra pokojů/ložnic, která je u takto velkoryse koncipovaného domu spíše ve standardní dimenzi pro bytové domy. Jak bude upravené dispoziční řešení v případě soužití dvou generací?

Stavba je navržena jako ŽB monolit, což je možné řešení. Přesto nebyla zvažována část 1NP konstrukčně jinak, aby byly zkráceny nutné technologické přestávky při výstavbě?

Jak bude konstrukčně řešeno schodiště?

Jsou uvažovány alternativní zdroje energie?

Práce je zpracována úplně, přehledně a srozumitelně, v kultivovaném grafickém provedení výkresové části.

Situace širších vztahů je sice graficky velmi pěkná, nenese však v sobě všechny potřebné informace, aby představila kontext a vazbu na okolí.

V architektonických půdorysech chybí označení výškových úrovní.

Projekt je celkově kvalitně zpracovaný, výše uvedené jsou převážně náměty k diskusi a dalšímu možnému řešení projektu.

Studentka má vysoký potenciál pro další studium architektury.

Po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu Bc.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: