

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investice do nemovitosti určené k bydlení
Jméno autora:	Petr Kalina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zpracování byla pro úroveň BP nadprůměrná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila všechny body zadání bezzbytků.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodický výpočtový postup je promyšlený a fakticky správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracování BP je na velmi dobrém standardu. Jak část analytická, tak výpočtová.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá. Nepřesnosti v odkazech v textu na čísla obrázků v kapitole 2.6 Analýza citlivosti je formálního charakteru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce dodržuje citační etiku. V teoretické části BP jsou zpracovaná témata, která jsou v praktické části práce správně aplikovaná.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Drobná poznámka ke splatnosti daně z nemovitých věcí – daň je splatná do konce května, nikoliv na konci roku.
K Obr. 1 - interpretace grafu je poněkud nepřesná, graf znázorňuje nárůst cen nemovitostí v %, nikoliv jejich cenu či úrokovou sazbu hypoték.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes drobné připomínky práci hodnotím vysoce. Práce obsahuje vhodné analýzy, jejíž výsledky jsou zapracovány do výpočtové části a vedou ke správným závěrům.

Otázky k rozpravě:

- 1) Jakou metodu při sestavování cashflow jste použil, metodu přímou nebo nepřímou?
- 2) Kdy se používá ta která metoda?
- 3) Daňové odpisy se určují procentem z pořizovací ceny. Proč je u rovnoměrných odpisů procento v prvním roce poloviční oproti následujícím létům, má to nějaké logické zdůvodnění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: