

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické posouzení výstavby polyfunkčního domu z pohledu dopadů na životní prostředí.
Jméno autora:	Kateřina Hovorková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Brožová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zaměřuje na ekonomické posouzení výstavby polyfunkčního domu s důrazem na analýzu dopadů na životní prostředí. Hlavním úkolem této práce je zhodnotit možnosti nahrazení stávajících nosných materiálů ve zkoumaném objektu materiály s nižší uhlíkovou stopou. Následně bude provedeno důkladné ekonomické posouzení této záměny a vyhodnocení jejich dopadů.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka provedla podrobnou analýzu stávajících nosných materiálů ve zkoumaném objektu. Zjistila jejich energetickou náročnost a emise skleníkových plynů spojené s jejich výrobou. Na základě této analýzy navrhla alternativní materiály, které jsou ekologicky šetrnější. Následně provedla ekonomické posouzení záměny nosných materiálů. Při jejich návrhu dbala na to, aby byly dodrženy původní tepelně technické vlastnosti objektu. V závěru porovnávala obě varianty a to jak z pohledu environmentálního, tak i ekonomického.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a práci pravidelně konzultovala.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Metodika práce je vhodně zvolená. Autorka prokázala dobrou znalost dané problematiky.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň s minimem chyb.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byly vybrány zdroje odpovídající tématu práce. Uvádění citací je korektní a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Styl uvádění zdrojů je jednotný. Při psaní další odborné práce doporučuji využívat více odborných publikací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jak je možné, že některé materiály mají zápornou uhlíkovou stopu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2023

Podpis: