

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | Studie proveditelnosti developerského projektu |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Spálený Bohuslav</b>                        |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská                                     |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)                         |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví     |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.                     |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví     |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Zadání práce je průměrně náročné, hodnocení investičního záměru do výstavby bytového domu patří mezi často zpracovávané témata BP.. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Autor splnil zadání bez výhrad, práce obsahuje dostatečně rozpracované jednotlivé části uvedené v zadání.  |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| Zvolený postup práce je správný, autor nejprve provedl rešerši odborné literatury a na jejím základě zpracoval praktickou část práce. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Odborná úroveň práce je velmi dobrá, autor v teoretické části částečně zaměřuje fáze projektu a fáze životního cyklu stavby, ale v zásadě se v problematice orientuje velmi dobře. Praktická část je velmi dobře zpracována, autor využil při stanovení výše nájmů jednotlivých bytů koeficientů pro zohlednění umístění a velikosti bytové jednotky. |                        |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Práce má logickou strukturu, splňuje formální požadavky a rozsah práce odpovídá požadavkům na BP. Velmi často je používáno slovo „skrže“, které není zcela vhodné pro tento typ textu. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Student v práci využil dostatečné množství relevantních zdrojů, celkem je to 43 zdrojů. Student v práci odlišuje vlastní výsledky od převzatých. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.   |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.  
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce je na velmi dobré úrovni a autor splnil beze zbytku zadání. Provedená rešerše literatury je velmi podrobná. V praktické části práce autor zpracoval 3 scénáře pronájmu nemovitosti a správně interpretoval spočtené výsledky.

V rámci obhajoby by student mohl odpovědět na následující otázku.

Jak by se musela změnit základní výše nájmu, aby byl projekt přijatelný pro investora?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2023

Podpis: