

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lozsi Márton
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Student si v rámci urbanistického plánu vybral velice specifickou parcelu, kterou ze tří stran obklopuje komunikace. Od začátku zpracování BP bylo jasné, že je to nelehký úkol, který byl ještě ztížen svažitostí pozemku. Základní koncepční uspořádání navržené studentem reaguje na dané podmínky a objekt vytváří obyvatelům soukromí i na takto exponované parcele. Návrh rodinného domu řeší objekt s vnitřním atriem, které obklopují rozdílné funkce. Vstup do objektu je řešen z jižní strany v nižší úrovni pozemku. V tomto podlaží je situováno hlavní obytné podlaží s dalšími pomocnými prostory. 2.np slouží jako klidová část domu. Největší slabinou domu je umístění obývacího pokoje do jižní strany, které je zapuštěné pod úroveň komunikace. Tato pozice neumožňuje proslunění tohoto prostoru. Student tento nedostatek řeší pomocí střešních světlíků (tyto by bylo dobré dokreslit do půdorysu 1.np).

Technická stránka BP je zpracována na standardní úrovni. Doporučil bych věnovat více pozornosti jednotlivým detailům, které ovlivňují výsledný architektonický výraz domu. V digitální verzi některé prvky nejsou dostatečně zobrazené. V BP postrádám výkres elektro s osvětlením jednotlivých prostor v domě.

Student pracoval pravidelně, ale s pomalým posunem. Na prvotní hlavní myšlenku atriového domu nedokázal navázat v dispozičním uspořádání. Hmotové řešení umožňuje vytvoření krásného vnitřního prostoru atrie, ale vnější vzhled se k okolí staví poněkud nelichotivě. Věřím, že při větší projekční praxi si student bude umět lépe rozvrhnout množství práce a další návrhy budou s lepším výsledkem.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.6.2023

Podpis:

