

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Roztokách
Jméno autora:	Vojtěch L A P Á Č E K
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

V úvodu bych chtěl zdůraznit, že hlavním úkolem tohoto posudku není posouzení vlastního návrhu posluchače, ale zhodnocení jeho práce a přístupu během celého semestru včetně několika poznámek k vlastnímu návrhu.

Výsledný návrh přináší sice zajímavou architekturu, ale množství šikmých hmot nepůsobí příliš klidně a přináší i problémy v návaznosti okenních otvorů i nepravidelných prostor pod střechemi.

Provozní řešení je vcelku logické s drobnými nedostatky a obsahuje potřebné prostory pro kvalitní bydlení v rodinném domě. Možnost jednoduchého osamostatnění či připojení menší bytové jednotky (změna z herny) je přínosem tohoto řešení a zvětšuje jeho variabilitu.

Stavebnímu řešení věnoval posluchač velkou pozornost, často bohužel někdy na úkor architektonického řešení. To není výtka, ale konstatování skutečnosti. Jinak řešení odpovídá navrženému objektu a nepřináší žádné problémy. Část TZB a energetického konceptu rovněž dokazuje hlubší schopnost orientace posluchače v dané problematice.

Průběh semestru nebyl občas plynulý, někdy nebyly jasné priority a návaznosti, což v důsledku vedlo ke zdržení práce. Z práce během semestru se mi často jevila větší informovanost i zájem o technické problémy, což by mohlo vést i k zamyšlení nad dalším pokračováním s magisterským studiu.

Výsledný elaborát splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci jak v grafické, tak v textové části.

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem doporučuji přijmout bakalářskou práci k obhajobě a v případě úspěšného obhájení jednoznačně doporučuji pokračovat v magisterském studiu na fakultě podle posluchačova největšího zájmu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis: