

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Roztokách
Jméno autora:	Adéla K V A R D O V Á
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

V úvodu bych chtěl zdůraznit, že hlavním úkolem tohoto posudku není posouzení vlastního návrhu posluchačky, ale zhodnocení její práce a přístupu během celého semestru včetně několika poznámek k vlastnímu návrhu.

Výsledný návrh přináší vcelku zajímavou architekturu na rozsáhlém pozemku, jehož řešení bylo předmětem počátečního zdržení při rozjezdu celé práce. S tím souviselo i delší hledání základního tvaru objektu. Posluchačka již od počátku se držela zvoleného tvaru objektu, aby pak později zjistila, že sebou přináší řadu problémů, ale snažila se je vyřešit s větším či menším úspěchem s minimálními změnami zvoleného řešení.

Provozní řešení je logické a obsahuje většinu potřebných prostor pro kvalitní bydlení v rodinném domě. Možnost osamostatnění menší bytové jednotky přináší potřebu venkovního schodiště, ale zvětšuje variabilitu domu.

Provedení nosné konstrukce v monolitickém železobetonu vychází vzhledem ke zvolenému tvaru objektu jako reálné. Část TZB a energetického konceptu rovněž dokazuje schopnost orientace posluchačky v dané problematice.

Nutno objektivně přiznat, že průběh semestru byl poněkud nevyvážený a postup vývoje práce nerovnoměrný. Většinou to bylo způsobeno výše uvedenými okolnostmi. Na kontrolní termíny byla připravena.

Výsledný elaborát splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci jak v grafické, tak v textové části.

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem doporučuji přijmout bakalářskou práci k obhajobě a v případě zájmu posluchačky doporučuji pokračovat v magisterském studiu na programu Architektura a stavitelství.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis: