

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Klára Kozlíková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Ing. Jan Pustějovský, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

Studentka je pracovitá, velmi kreativní, se zájmem o architekturu. Je schopna samostatné práce za přiměřené podpory ve formě konzultací. Reaguje správně na diskusi a podsouvané myšlenky, dovede návrh systematicky rozpracovávat. Koncept byl stanoven přesvědčivě už v úvodu semestru a dále plynule rozpracován do výsledné podoby. Oceňuji viditelný pokrok v průběhu semestru.

Originální silný koncept rodinného domu s dvorkem správným způsobem reaguje na zadání, kontext i stavební parcelu obklopenou ze 3 stran komunikací. Soudobými prostředky interpretuje téma vesnického dvorku. Dům „dvou tváří“ je sestavou trojice příjemně drobných jednoduchých hmot s pultovou střechou. Do veřejného prostoru je chráněn kompaktní plechovou obálkou, do intimního dvora se naopak otvírá polotransparentní dřevěnou fasádou. Sestava je doplněna křehkým přístřeškem vstupu a parkování. Umístění na pozemku je správné, maximalizuje možnosti zahrady na omezeném pozemku. Zahrada je strukturována na různé zóny.

Výtvarné, kompoziční a materiálové řešení je přesvědčivé. Oceňuji odvahu pracovat s méně obvyklou architektonickou formou.

Prostorové a dispoziční řešení je atraktivní, jednoduché a přehledné, s několika prostorovými překvapeními. Dům je přiměřeně zónován na společenskou a privátní část. Společenská část je volným prostorem s mnoha výhledy, členěná vloženým blokem schodišťového elementu. Ložnicová partie je překvapivě řešena ve dvou různých částech, což má v rámci konceptu svou logiku, umožňuje to také měnit v průběhu užívání domu scénář využití. Dispozice je řešena velkoryse, přesto neplývá prostorem, nabízí veškerý potřebný komfort, množství úložných prostorů. Drobné rozpaky může v představeném scénáři využití vyvolávat úplné oddělení rodičovské sekce od zbytku domu a nutnost procházet přes vstupní halu. To lze ale snadno vyřešit.

Konstrukční řešení je zcela standardní. Zateplené zdivo z VPC, dřevěný jednoduchý krov. Strop by snad nemusel být řešen kompletně jako žb, za úvahu by v kontextu střech stála dřevěná konstrukce(?) Rovněž základy by nemusely být monolit ale z prolévaných tvárníc. Technický návrh je na velmi vysoké úrovni, přesto pár drobností není jasných – např. uložení střechy

v úžlabí, uložení desky balkonu (asi jen grafika), jak zamezit zatékání do větraných střech, střešní žlab – sklon a návaznosti, přístřešek parkování a vstupu je spíš nahozen...

Návrh TZB je správný, podrobně dokumentovaný. Správné jsou úvahy o částečné soběstačnosti.

Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát na profesionální grafické úrovni. Vizualizace mají skvělou náladu a správnou míru abstrakce. Škoda, že interiéry ukazují vždy spíše detail, těšil bych se z vizualizací celých průhledů. Technické výkresy jsou na profesionální úrovni, škoda několika překlepů zrovna v exponovaných místech (skladby, strop, vytápění...). Schemata jsou všeříkající. Textová část je stručná, ale v pořádku.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: