

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Dudová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Obligatorní téma rodinného domu bylo pro předloženou závěrečnou bakalářskou práci upřesněno jako parafráze pražské vily JUDr. Winternitze navržené před bezmála sty lety Adolfem Loosem (jako jeho dost možná poslední dílo). Danou předlohu měla studentka zpracovat v souladu se závazným společným zadáním, pokud se kapacit a programu týče, cestou parafráze předlohy vzhledem k současným společenským, kulturním a sociálním podmínkám.

Ve své práci studentka usilovala o založení náležité struktury závěrečné práce ve smyslu vnitřních směrnic ČVUT v Praze, které konkretizují ustanovení zákona o vysokých školách v daném ohledu. Přes určitá zaváhání v tomto ohledu dospěla ke struktuře práce, která je konsekventní, přehledná a v kontextu dobré praxe závěrečných prací v oboru architektura a stavitelství na Fakultě stavební ČVUT v Praze příkladná. Analyticky zpracovala jak úlohu a její lokalitu, tak téma; rešerši stavu oboru nahradila zevrubnou analýzou parafrázované předlohy. Dále studentka uplatnila vhodné, v nemalém rozsahu inovativní metody práce, a na takto solidním základu dospěla ke svébytnému konceptu, který po určitém váhání dokázala rozpracovat do potěšující architektonické formy a provozního a prostorového řešení a uspokojivého technického řešení (s výhradami a nezodpovězenými otázkami nikoliv zásadními). Stranou její pozornosti zůstala, bohužel, zahrada domu. Úspěšně zpracovala očekávané detaily řešení – komplexní architektonický řez/detail i výsek interiéru domu. Architektonickou studii rozpracovala do zadaného fragmentu projektové dokumentace stavby. Svě práci studentka dala dobré grafické zpracování, architektura návrhu je reprezentována vizualizacemi v jen uspokojivém rozsahu a kvalitě záběrů; práci studentka doložila citačním aparátem, byť poněkud chudým, nedokázala se vyvarovat písařských chyb, formulačních neobratností a drobných zmatků v popisu jednotlivých výkresů.

Studentka na své diplomové práci pracovala samostatně, iniciativně a s jen drobnými výpadky soustavnosti, postupně se dopracovala na potěšující úroveň kreativity.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím nejen podle dosaženého výsledku, ale také vzhledem ke studentčinu přístupu, úsilí a rozvíjejícím se schopnostem; hodnotím ji klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis:

