

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Dudová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Mgr. A. Petr Kolář
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

### III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Práce studentky Terezy Dudové i přes nesporné množství odvedené práce vykazuje několik zásadních urbanistických typologických i architektonických nedostatků. Pobytová část zahrady a na ni navázané hlavní obytné prostory a výhledy z nich jsou nelogicky orientovány směrem k sousednímu vícepodlažnímu panelovému domu. U typologie se objevují některá komplikovaná, neforemná a z pohledu interiéru nedomyšlená řešení jako např. nepřehledná dispozice zázemí vč. umístění WC v přízemí, umístění televize pod část ramene schodiště do patra, či nelogické umístění masivní hmoty archivu přímo před výhled z pracovny do zahrady. Ke zvážení je, zda-li by stavba v této cenové kategorii neměla mít pro 3 ložnice i u venkovního bazénu a pobytové terasy více hygienického zázemí s min. jednou vanou. Kompozice fasád je nahodilá, neuspořádaná, bez harmonických i logických souvislostí a vazby na vnitřní dispozici a s přemírou kombinace různých materiálů. Zde by návrhu prospěla větší umírněnost a zklidnění. Z hlediska komplexnosti provedení a technického řešení je projekt zpracován na slušné úrovni. Z výše uvedených důvodů jsem tuto práci ohodnotil jako uspokojivou.

### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

