

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lucie Brilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Velikost a tvar pozemku umožnily autorce navrhnout koncept jednopodlažního domu, který poskytuje komfort pohybu na jediném podlaží. Orientace objektu ke světovým stranám a jeho reakce na okolí je logická, rovněž tak rozdělení denní a noční části do dvou křídel, vymezující pobytovou zahradu. Absenci garáže nebo alespoň krytého stání nepovažuji za dobré řešení.

Architektonické řešení přízemních, pultovými střechami zastřešených hmot otevřených do zahrady a skrytých směrem k veřejnému prostoru skýtalo velkou příležitost vytvořit velmi atraktivní architekturu. To se bohužel ne zcela povedlo. Příčinu vidím v nerozhodnosti orientace a sklonu střech v závislosti na vnějších a vnitřních fasádách, jejich nelogické převisy na všechny strany a současně malé převisy nad prosklenými fasádami. Převisy jsou konstrukčně dodatečně přidány, místo aby logicky využily střešních nosníků. Fasády jsou kultivovaně rozvržené. Vizualizace svou schematicností návrhu příliš nepomáhají, na ortogonálních pohledech vypadá dům o mnoho lépe.

Dispoziční řešení je zvládnuté a funkční, ale má i nedostatky. Hlavním je oblast hlavního vstupu do domu, zádveří je velmi stísněné, a navíc vchodové dveře jsou nesmyslně umístěny v ostrém koutě sbíhajících se křídel. To omezuje kapacitu např. při stěhování, ale stěžuje i každodenní užívání. Je škoda, že ze vstupní haly není výstup na terasu, prostorově si tato část o propojení s exteriérem přímo říká. Jinak je provoz v domě vyřešen velmi dobře. Chybí ale skladovací prostory pro kola a sportovní vybavení. Otevírání dveří z ložnic na zahradu omezují soupký nosné konstrukce.

Konstrukční řešení je originální, kombinace konopného betonu s dřevostavbou je správnou reakcí na aktuální potřeby udržitelné výstavby. V koordinační situaci je potřeba kótovat nejkratší vzdálenosti od domu k hranici pozemku, nikoliv vést kóty v prodloužení směru fasády.

Grafické řešení je na průměrné úrovni, především prostorová zobrazení by mohla lépe prezentovat přednosti návrhu.

Lucie Brilová zpracovala návrh rodinného domu na standardní úrovni bakalářské práce. Návrh má značný potenciál, který nebyl v některých aspektech návrhu plně využit.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: