

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Aneta Brádrlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Jasný a srozumitelný koncept rodinného domu s tradiční formou, doplněnou o nízká křídla posazená na hranicích pozemku. Možnost stavby na hranici parcely byla zřejmě součástí zadání, jinak by vyžadovala výjimku. Přesto je nutné upozornit na ne zcela šťastné otevření sauny prosklenou plochou v těsné blízkosti hranice, což by vyžadovalo řešení s požárně odolným zasklením. Objekt logicky reaguje na světové strany a orientaci pozemku. Hlavní leitmotiv vysazeného schodiště je elegantní a přináší osvěžení do jinak pravouhlého rozvržení stavby. Ve studii je nesoulad se směrem výhledu na památný strom, kdy v situaci širších vztahů je strom směrem jihozápadním a na půdorysech směřuje schodiště na severozápad..

Architektonické řešení je zdařilé, chválím odvážnou práci s barevností. Fasády jsou kultivované a mají vhodně zvolené měřítko. Ocelová konstrukce se sítí pro popínavou zeleň je spíše efektním než praktickým doplňkem. Nabízelo se např. její využití pro krytí terasy na západní straně před deštěm.

Dispoziční řešení je zcela zvládnuté. „Chladič“ v podobě hluboké niky na jižní fasádě je efektní prvkem, ale z hlediska tepelné techniky a realizačních nákladů přináší spíše starosti. Hlavní obytný prostor je prostorově kvalitní, přesto je v obývací části poněkud stísněný. Druhé nadzemní podlaží je velmi elegantně rovrženo. Interiéry prozrazují kultivované prostorové řešení a estetické cítění autorky.

Konstrukční a technické řešení je vhodně voleno. Je reálné a odpovídá uvažovaným standardům objektu. Ztužující prvek ve hřebeni autorka nazývá vrcholovou vaznicí, což je otázkou, pokud by mělo jít o hambalkovou soustavu. Vzhledem k navrženým rozponům by připadalo v úvahu navrhnout systémový keramický strop místo drahého železobetonu. Laminátové podlahy mi k takto koncipovanému rodinnému domu nesedí. V koordinační situaci chybí kóty vzdáleností hlavní hmoty RD k hranicím sousedních pozemků.

Grafická úroveň práce je vysoká, práce je přehledně a srozumitelně zpracovaná.

Aneta Brádrlová navrhla kvalitní rodinný dům, který by na zadané parcele jistě obstál.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis: