

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení investičního záměru
Jméno autora:	Lukáš Sivák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce lze zařadit mezi průměrně náročná témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně. Průběžné zpracování práce pravidelně konzultoval. Při zpracování student prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má konkrétně stanovený cíl. Metodika zpracování je standardní a správně aplikovaná. V rámci praktické části student postupuje logicky. Jednotlivé kroky zpracování a výpočty jsou vhodně a popsány. Výsledky jsou dobře zhodnoceny a vysvětleny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je bakalářská práce v pořádku. Práce neobsahuje typografické nedostatky. Stylistická a jazyková úroveň odpovídá danému stupni studia. Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je využito dostatečné zdrojů, odborné literatury a dalších. Zdroje jsou v textu práce odkazovány v souladu s ČSN ISO 690.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce má logickou strukturu, která odpovídá stanovenému cíli a zaměření práce. Postup řešení je správný a dobře aplikovaný. Student vhodně aplikoval znalosti získané studiem a při zpracování práce využil velké množství podkladů získaných z praxe a dalších dostupných zdrojů. Student prokázal schopnost samostatné práce a orientace v zadané problematice. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Investici posuzujete pro požadované zhodnocení 8 %. Jaká výše nájemného by při 100% obsazenosti umožnila naplnit požadovaný výnos? Jak by taková výše nájemného byla v lokalitě projektu konkurenceschopná?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis: