

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace developerského projektu
Jméno autora:	Kristýna Námisňáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka práce si zvolila velice aktuální téma, které je zaměřené na environmentální optimalizaci developerského projektu bytového domu. Náplní práce je návrh a hodnocení úsporného opatření s cílem energeticko-ekonomické optimalizace bytového domu. Důraz je kladen i na environmentální aspekt (zjištění uhlíkové stopy, její ocenění a výpočet nákladů s přihlédnutím k dopadu na životní prostředí). Bakalářská práce si klade za cíl, vytvořit neoptimálnější variantu, která by měla potenciálnímu investorovi pomoci zhodnotit finanční náročnost projektu v první fázi předprojektové přípravy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání dle stanovených pokynů pro vypracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla při řešení bakalářské práce poměrně aktivní, pracovala samostatně a postup se závěry průběžně konzultovala i s odborníky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Bakalářská práce se rozděluje na dvě hlavní části:</p> <p>Teoretická část je zaměřena na energetickou náročnost budov (popisuje energetické zákony v ČR, metody měření a hodnocení energetické náročnosti) a na uhlíkovou stopu z pohledu posouzení životního cyklu daného zabudovaného materiálu. Poslední kapitola je věnována zdrojům financování výstavbového projektu.</p> <p>V praktické části nás autorka nejprve seznámila s původní variantou bytového domu. Na základě navržené obálky od projektanta spočítala součinitel prostupu tepla, zpracovala pořizovací náklady pomocí CS ÚRS v programu KROS 4 v cenové hladině 2023/I a ocenila a vypočítala uhlíkové stopy jednotlivých materiálů.</p> <p>Nová optimalizovaná varianta vychází z původní varianty, kde autorka navrhla konstrukční části obálky (jedná se o zateplení fasády, podlahové konstrukce, zastřešení a výplně otvorů). Zároveň zpracovala pořizovací náklady, vypočítala součinitel prostupu tepla, stanovila energetickou náročnost budovy a ocenila uhlíkovou stopu zabudovaných materiálů. Na základě optimalizované varianty bylo možné požádat i o příspěvek z programu Nová zelená úsporám.</p> <p>Závěr práce je zaměřen na vyhodnocení navržené varianty jak z hlediska energetického a ekonomického, tak uplatnění dotačního programu. Hodnocení je početně i graficky znázorněno, včetně vyhodnocení úspěšnosti optimalizace bytového domu.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Celkově považuji jazykovou a stylistickou úroveň za velmi dobrou, práce je jak přehledná, tak i srozumitelná. Doplněna grafy, tabulkami. Rozsah práce je standardní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů ke zpracování bakalářské práce je dostačující a odpovídá požadavkům zadání.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji za splněnou a doporučuji k obhajobě.

Doporučovala bych, aby autorka toto téma ještě více rozpracovala ve své diplomové práci, kde by se zaměřila na téma, jak sama uvádí v závěru práce, způsobu vytápění, chlazení, využití odpadních vod, fotovoltaiky a dalších dotačních příspěvků.

Otázka:

Zda by nám mohla autorka práce ve stručnosti shrnout závěry navržené optimalizované varianty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2023

Podpis: