

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace developerského projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Námisňáková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Karel Kladívko
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Baumit spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce zpracovává aktuální téma, které řeší problémy moderního stavebnictví v závislosti na enviromentálních požadavcích z hlediska dopadu na životní prostředí a optimalizaci finanční stránky, kde si klade za cíl pomoci investorovi optimálně navrhnout bytový dům. Náplní práce je porovnání dvou variant developerského projektu, kde se klade primárně důraz na výpočet prostupu tepla a tím zlepšení vlastností a komfortu pro uživatele. Zároveň autorka počítá i s dopady na životní prostředí v podobě výpočtu uhlíkové stopy. Do komplexního posouzení je počítáno i s výpočtem nákladů na provoz objektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Bakalářská práce splňuje zadání dle požadavků.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce zvolila správný způsob při řešení optimalizace a zaměřila se na konkrétní problematiku. Použité metody byly správně aplikovány a tím byl dosažen výsledek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost závěrečné práce hodnotím jako velmi zdařilou. Autorka se nejprve zaměřila na vysvětlení problematiky v teoretické části, kde bylo popsáno, co vše je spojeno s optimalizací developerských projektů. Hlavním zaměřením byla energetická náročnost budovy spojená s uhlíkovou stopou při životním cyklu budovy. V druhé praktické části nejprve posoudila stávající stav bytového domu ve všech aspektech. Výpočtem zjistila součinitele prostupu tepla konstrukcí, pořizovací náklady budovy a zároveň i uhlíkovou stopu použité materiály. Následně přišla s návrhem optimalizované varianty, kde došlo ke změně zateplovacího systému a použití jiných materiálů, zateplení střešní konstrukce pomocí extenzivní zelené střechy a vylepšením okenních a dveřních otvorů (změna materiálu a vlastností skleněných výplní). Pro správné posouzení došlo k výpočtu stejných hodnot jako v předchozí variantě, a to součinitele prostupu tepla, uhlíkové stopy, průkazu energetické náročnosti apod. Na základě těchto výpočtů by bylo možné využití příspěvku z programu Nová zelená úsporám, což autorka zmiňuje v závěru své práce. Autorka ukončuje svou práci komplexním vyhodnocením optimalizace za pomoci grafického a početního znázornění navržené varianty jak z hlediska ekonomického tak i energetického.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je velmi hezky zpracovaná jak po jazykové, tak i typografické stránce. Celá práce je velmi srozumitelná, přehledná a graficky sladěná. Srozumitelnosti dále napomáhá použití grafů, tabulek a názorných ukázek.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje ke zpracování bakalářské práce jsou plně dostačující a autorka je správně použila v jednotlivých pasážích

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou a použitelnou v praxi. Oceňuji výběr téma, které je velmi aktuální a spojené s moderní výstavbou developerských projektů. Jak využití případných dotačních titulů, tak i přihlížení k enviromentální stránce věci. Celá práce byla technicky i graficky zdařilá. Pro další zamyšlení nad tématem optimalizace developerských projektů by mohla být použita opatření, která autorka uvádí jako například tepelná čerpadla, fotovoltaika, rekuperační jednotky, použití materiálů s lepšími vlastnostmi apod. Je možné toto téma rozpracovat například do diplomové práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jakou úpravu při optimalizaci projektu považuje autorka za zásadní?

Jaký použitý materiál má dle autorky největší vliv na uhlíkovou stopu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: