



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Hunka
Student: David Mareš
Název práce: Backend e-shopu – doprovodné procesy
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 12. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

85 / 100 (B)

Písemná část práce je nadprůměrná, informačně bohatá a pro čtenáře velmi dobře srozumitelná.

V práci se vyskytují ve slabší míře překlepy či opakující se slova ve větě. Jedná se o jednotky na celou práci, takže to neruší celkově dobrý dojem.

Dále jsem zaznamenal chyby v aktivit diagramech, z nejdůležitějších: Chyba v diagramu 2.2. kdy nelze směřovat tok přes objekt se stavem.

Také bych doporučil kategorizovat požadavky jednou z možných klasifikací například FURPS, MoSCoW či náročnost požadavku. Co se týká požadavků bylo by skvělé mít souhrn který se podařil a jaký nikoli.

3. Nepísemná část, přílohy

80 / 100 (B)

Za nepísemnou část považuji samotnou implementaci, Ta je psaná přehledně a k její realizaci byly dle mého názoru využity vhodné postupy a metody či externě dostupné balíčky a nástroje. V kódu jsou například nedopracované části, ve kterých chybí TODO a následně tedy chybí i popis co je třeba dopracovat a jak. Dále obsahuje další drobné nedostatky, které lze v bakalářské práci odpustit a na které by se v rámci řádného code review seniornějšího vývojáře přišlo.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Využitelnost výsledku je dle mého názoru možná a lze se jí v některých ohledech také dobře inspirovat.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Celkově se jedná o povedenou bakalářskou práci, kterou lze hodnotit známkou velmi dobře za předpokladu rozumných odpovědí na mnou položené otázky. Práci tedy navrhuji k obhajobě s hodnocením B – Velmi dobře.

Otázky k obhajobě

Jaké je pokrytí Vašeho kódu unit testy?

Realizoval jste všechny Vámi popsané funkční a nefunkční požadavky?

Jak byste opravil nedostatky v aktivitu diagramu 2.2. ?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.