

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Josef Oršíl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jaromír Kročák
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Výsledná forma rodinného domu odpovídá standardnímu pojetí bydlení v okrajové lokalitě Prahy s rozvolněnou zástavbou, kde kompozice dvou hmot se sedlovou a plochou střechou působí příjemně a vytváří pootočením osy zajímavý průnik a kryté překrytí vstupního a vjezdového prostoru. Dispozice se jeví jako funkční, vhodné je zónování noční a denní společenské části domu s přehledným uspořádáním jednotlivých místností.

Koordinační situace – zde by bylo potřeba doplnit kótu od hlavního průčelí se zastřešením předprostoru domu k hranici pozemku. Objekt je při severním okraji situován přímo na hranici se sousedním pozemkem. Toto umožňují regulativa dle PSP v daném rozsahu devíti metrů délky přilehlé fasády, ovšem za předpokladu, že ve stěně nejsou žádná okna ani jiné otvory. To daný projekt nesplňuje. Je též v rozporu s požárními předpisy.

Stavební půdorys – v legendě je zřejmě chyba u popisu povrchu stropů, kde je uveden keramický obklad. V půdorysu chybí zakres SDK podhledů s uvedením spodní hrany podhledů.

Skladby stavebních konstrukcí – Obvodová stěna SI – je potřeba doplnit ještě svislé kontralatě, aby fasádní obklad byl opravdu provětráván, neboť pouze vodorovné laťování znemožňuje přirozené proudění vzduchu, a to i v případě provedení otvorů ve vodorovných latích. Ve skladbě PII by bylo dobré ještě doplnit konstrukci SDK podhledu, tak jako u skladby STII. Ve skladbě podlahy na terénu PI by měl být uveden také systém nuceného odvětrání radonu ve šterkovém podloží. Je uveden pouze v řezu.

TZB – dešťové svody jsou zřejmě vedeny skrytě v zateplovací vrstvě fasády, ovšem ve stavebním půdorysu nejsou zakresleny jejich pozice. Také mi nebylo jasné, proč je navržena tlaková kanalizace.

VZT – rekuperační jednotka v šatně dcery zřejmě není zakreslena.

Přes tyto drobné nedostatky je práce zpracována kompletně, přehledně a na velice dobré grafické úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2023

Podpis: