

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti bytového komplexu
Jméno autora:	Mike Vejroch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FSv, K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma řešené v bakalářské práci patří mezi náročnější témata, vyžadující dobrou orientaci v problematice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. V průběhu zpracování bakalářské práce přiměřeně konzultoval, na konzultace byl připravený.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce využívá správný metodický postup. Při zpracování praktické části práce student postupoval systematicky, jednotlivé postupy využití v práci jsou vhodně zdůvodněny a výsledky jsou správně interpretovány. V práci se místy objevují terminologické nedostatky, např. zaměňování pojmu cena a náklad (str. 40).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je v souladu s požadavky, rozsah práce je dostatečný a odpovídá stupni závěrečné práce. Typograficky práce vykazuje drobné nedostatky např. není vždy zachována stejná mezera mezi odstavci (str. 23), kapitola končí nekomentovaným obrázkem nebo tabulkou (str. 30, 52) apod. Stylisticky je práce uspokojivá. V práci jsou místy přeplepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá dostatečné množství zdrojů, a to jak odborných, tak zdrojů nezbytných pro získání dat nezbytných pro zpracování bakalářské práce. Zdroje jsou v práci odkazovány jednotným citačním stylem. V práci jsou využity publikace zařazené v zadání bakalářské práce. V teoretické části by bylo vhodné využít publikace různých autorů více kombinovat tak, aby nebyl odstavec složen vždy pouze z informací převzatých z jedné publikace od jednoho autora.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem bakalářské práce je vyhodnocení developerského projektu. Struktura práce je logická, metodika zpracování je vhodně představena. Teoretická část tvoří dostatečný podklad pro část praktickou. Postupy aplikované v praktické části jsou správné. Závěry odpovídají výsledkům vyhodnocení. Student prokázal schopnost samostatné práce a orientace v zadané problematice. Práce splnila zdání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V rámci analýzy citlivosti zpracované v kapitole 2.6 jste zjistil vliv změny vybraných ukazatelů na výslednou efektivnost posuzovaného záměru. Jaká opatření byste investorovi doporučil pro případ, že by projekt nenaplňoval očekávání uvedená v práci? Např. nebyly by naplňovány očekávané prodeje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: