

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STUDIE PROVEDITELNOSTI BYTOVÉHO KOMPLEXU
Jméno autora:	Mike Vejroch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska objemu zpracovávaných dat byla BP poměrně náročná.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila body zadání, pokud budeme hodnotit teoretickou část samostatně. V praktické části je provedena Citlivostní analýza, kterou je možno vnímat jako jeden z nástrojů analýzy rizik. Postrádám poněkud samostatnou analýzu rizik projektu dle zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro vyhodnocení efektivity projektu byla zvolena metodika Studie proveditelnosti	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracování BP odpovídá požadované úrovni vysokoškolské závěrečné práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je vyhovující. Text obsahuje některé „překlepy“, nesprávné slovní přesmyčky či záměnu číselných hodnot. Mimo jiné například „Tab. 8 Cena výstavby po čtvrtletích“ by měla být nazvána Výdaje na výstavbu (nelze zaměňovat pojmy cena a výdaj). Obr. 9 „Průběh příjmů z prodeje“ má podnadpis „CF a kumulované CF“, což nelze zaměňovat a jistě by byl vhodnější graficky znázornit právě průběh CF, než průběh samotných příjmů. Stejná poznámka platí i pro obr. 10. Jak mohou být kumulované příjmy záporné (obr. 10), když jejich hodnoty pro prvních 6 čtvrtletí jsou hodnoty kladné? Nedošlo k záměně pojmu Příjmy a CF? Všem číselným hodnotám v tabulkách by jistě pro lepší čitelnost „slušely“ hodnoty vyjádřené v celých tisících.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce dodržuje citační etiku. V teoretické části BP jsou však zpracovaná témata, která dále v praktické části nejsou využita, např. Porterův model pěti sil, celá kapitola 1.9.1 Rentabilita (což jsou ukazatele vhodné pro aplikaci na finanční analýzu podniku, ne projektu), kapitola 1.11 Analýza rizik.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K tab. 7 „Reálný scénář počtu prodeje bytů“ uvádíte, že čísla o prodeji bytů v tabulce jsou náhodně generovaná čísla v aplikaci MS Excel. Jak tomu máme rozumět?

V kapitole 2.6 Analýza citlivosti by bylo vhodné zpracovat přehlednou tabulku vlivu změn vašich tří vstupních parametrů na výslednou hodnotu finančních veličin či výsledky vyjádřit formou grafu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově musím ocenit náročnost práce z pohledu objemu zpracovávaných vstupních dat a následně jejich výpočtových postupů. V principu lze se závěry BP souhlasit.

Vzhledem k mým poznámkám výše však hodnotím celkově takto:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Dotaz k rozpravě: Píšete: „*Jak uvádí zdroj (1), za vlastní zdroje financování projektu jsou považovány formy jako základní kapitál, nerozdělený zisk a odpisy, navýšení základního kapitálu, účasti, subvence a dary.*“ Není mi jasné, jak odpisy, což je účetní nákladová položka, může být oním zdrojem? Nebo jinak: jak se odpisy promítnou do CF?

Datum: 29.5.2023

Podpis: