



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Student: Filip Vaněk
Název práce: Ukázka návrhu a tvorby aplikace v prostředí Salesforce
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání byly naplněny. K práci mám dvě drobné připomínky. První, která se ale pravděpodobně netýká studenta, je skutečnost, že zatímco v systému "ProjectsFIT" je k dispozici i příloha, která obsahuje instalační příručku a odkaz na instalační zdroje, v systému KOS se tato příloha nenachází. Pokud si tedy bude chtít kdokoliv zkusit výstupy práce ověřit, nebude vědět kde a jak. Druhá je spíše doporučením nepojmenovávat instalační příručku "readme.pdf". Toto pojmenování evokuje jiný typ informací a může být matoucí.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Odevzdaný text působí kompaktním dojmem, je srozumitelný a popisuje všechny klíčové záležitosti. Je provázaný a lze se v něm lehce orientovat. Závěrečná hodnocení mohla být lépe a podrobněji formulována. Ale vzhledem k tomu, že se jedná o studentovu první práci tohoto typu, nejedná se o žádný zásadní problém. Po jazykové stránce je úroveň práce vysoká. Citace a použitý citační styl odpovídají potřebám práce a splňují pravidla citační etiky.

3. Nepísemná část, přílohy

75 /100 (C)

U konkrétního výstupu, vytvořené aplikace, jsem očekával, že bude více rozpracovaná. Myslím si, že kdyby student jejímu vypracování věnoval více času, mohla být funkčnost rozpracována do větších detailů. A to i s ohledem na to, že měl k dispozici zkušeného profesionála, který má s implementací různých projektů velké zkušenosti. Na druhou

stranu, vzhledem k tomu, co bylo cílem práce, tj. ověřit možnost využití při výuce, je i implementovaná funkčnost dostatečná.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90/100 (A)

Využití výstupů při výuce budu ještě muset zvážit. Ne proto, že by student odvedl špatnou práci, ale s ohledem na jeho závěry, které ukázaly, že použití nástroje si vyžaduje hodně času na seznámení se s ním. Na druhou stranu, jako vstupní materiál pro využití Salesforce CRM systému jej považuji za dostatečný a může být využit například při zpracování bakalářských prací, orientovaných na implementaci Salesforce systému. Případně jako doplněk k již dříve vytvořeným pracím, které se zabývaly implementací v neziskovém sektoru.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- ▶ [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student z mého pohledu postupoval ve vlnách. Při lepším rozložení práce mohly být výstupy kvalitnější. Během společných konzultací nebyly žádné problémy, vždy přicházel připravený. Průběžné konzultace mohly být intenzivnější.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- ▶ [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student odvedl standardní práci. Vycházel z existujících materiálů, využil jak konzultací s vedoucím práce, tak i externím odborníkem.

Celkové hodnocení

75/100 (C)

Vše, co bylo v zadání požadováno, bylo splněno. Odevzdaný text má vysokou kvalitu. Některé, především závěrečné, části mohly být zpracovány podrobněji. Vytvořená aplikace obsahuje základní funkčnosti a splnila hlavní cíl, tj. ověřit smysluplnost a možnost využití Salesforce CRM systému v rámci výuky. Z mého pohledu mohla být i tato část rozpracována podrobněji. Celkově si myslím, že student odvedl dobrou práci a proto předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.