

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Pavel Cibulka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Student začal pracovat na projektu intenzivně již od začátku semestru a bylo vidět že má s navrhování již trochu větší zkušenosti než ostatní. Již na prvních skicách bylo vidět že návrhy netrpí začátečnickými a naivními neduhy. Autor přišel s jasnou představou o hmotové a provozní kompozici domu do které si nenechal moc mluvit, včetně své jasné představy o orientaci ke světovým stranám.

Přestože koncepční návrh a kompoziční princip nepřináší nic nového nebo osobitého ve výrazu, návrh je ale zpracován velmi dobře s citem pro kompozici, proporci, měřítko a s citem pro materiálové a barevné řešení. Z projektu je cítit výborná řekl bych řemeslná zručnost, a zároveň schopnost nejen vnímat podněty ale umění se rychle a rázně rozhodnout. Měl jsem projektu v podstatě dvě výraznější námitky. Jedna že dům by bylo lepší zrcadlově otočit a orientovat terasu na jihozápad než na jihovýchod. Druhá námitka spočívala v tom že mi není jasná hierarchie, která z přístupových komunikací mezi zádveřím a obytným prostorem je ta dominantní. Nejen argumenty, ale i forma jakou si autor obhájí svoje řešení je součástí projektu, který je třeba kladně ocenit. Větší pozornost by si zasloužilo zpracování interiéru hlavní obytné místnosti

Stavebně technické řešení je zpracováno na výborné úrovni a svědčí o zkušenostech studenta z nabyté praxe.

Bakalářská práce je komplexní, zpracovaná v plném rozsahu ve výborné kvalitě.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2023

Podpis: