

POSUDEK OPONENTA

Jméno, tituly a pracoviště oponenta: **prof. Ing. Jiří Bašta, Ph.D., ČVUT v Praze, fakulta strojní, U12116**

Název práce: **Návrh vytápění novostavby rodinného domu s variantním řešením potrubní sítě**

Jméno uchazeče: **Tomáš UHLÍŘ – 8-TZSI-2023**

Náročnost tématu:	<input type="checkbox"/> příliš vysoká <input checked="" type="checkbox"/> vysoká <input type="checkbox"/> průměrná	Zvolené metody	<input checked="" type="checkbox"/> vhodné <input type="checkbox"/> částečně vhodné <input type="checkbox"/> nevhodné
Postup řešení:	<input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> správný <input type="checkbox"/> částečně vhodný <input type="checkbox"/> nesprávný	Veškeré použité prameny jsou korektně citovány	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> ne, práce vykazuje známky plagiátorství
Jazyková a textová úprava:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná	Grafická úprava:	<input type="checkbox"/> výborná <input checked="" type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná
Uchazeč splnil zadání práce:	<input checked="" type="checkbox"/> úplně <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> nesplnil	Odborná úroveň:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> nedostatečná

Dosažené výsledky, přínos a praktická využitelnost závěrečné práce:

Bakalářská práce řeší vytápění novostavby rodinného domu v podobě návrhu tří různých OS. Naprojektované OS byly porovnány z pohledu nákladů na materiál potrubní sítě, vlastní délky rozvodů a náročnosti hydraulického vyvážení. Praktickým přínosem jsou tři porovnatelné projekty tří odlišných OS pro identický objekt a využitelnost náhledu na obtížnost jejich hydraulického vyvážení.

Věcné a formální připomínky k závěrečné práci:

Práce vykazuje vysokou odbornou i formální úroveň, a to až na několik dílčích nedostatků. Z hlediska porovnání nákladů na rozvody by bylo příhodné u všech soustav použít v maximální míře stejný materiál potrubí. Porovnání bez cen montáže nedává použitelný výstup do praxe. Očekával bych alespoň snahu studenta oslovit prováděcí firmy, ať poskytnou kalkulační nabídku.

Z hlediska formálního je práce velmi zdařilá. Připomínky mám pouze k výkresové dokumentaci. Čísla stoupaček se nepiší mezi dvě pomlčky, to přísluší pouze číslům místností. Trubkové otopné těleso se kreslí jinak. U KK postrádám řešení přívodu spalovacího vzduchu.

Otázky oponenta na diplomanta:

Při obhajobě prosím o promítnutí a vysvětlení opraveného výkresu č. 21 s řešením a kótováním přívodu spalovacího vzduchu a nuceného odvodu spalin pro projektovaný KK.

Klasifikace	<input checked="" type="checkbox"/> A výborně	<input type="checkbox"/> B velmi dobře	<input type="checkbox"/> C dobře	<input type="checkbox"/> D uspokojivě	<input type="checkbox"/> E dostatečně
závěrečné práce:	<input type="checkbox"/> F nedostatečně			Doporučení k obhajobě: <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji	

Datum: 14. 6. 2023

Podpis: