



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Marek Suchánek
Student:	Jan Pecka
Název práce:	Využití ontologické analýzy pro zajištění sémantické interoperability heterogenních dat
Obor / specializace:	Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	13. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená práce naplňuje všechny body zadání.

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

V písemné části práce jsou až zbytečně detailně rozebírány konstrukty/pravidla/specifika OntoUML včetně těch, co dále v textu nejsou využívány. Současně teoretická část obsahuje nepřesnosti a nejasné formulace. Jinak je po obsahové stránce práce na dobré úrovni. Bohužel však obsahuje také řadu gramatických a typografických prohřešků, především chybějící mezery nebo jinak nevhodné umístění citačních značek, nevhodné/nekonzistentní velikosti obrázků (např. 6.1 nebo 9.1 příliš malé, 6.3 nebo 6.5 naopak zbytečně velké), přetékané řádky, chybějící čárky a překlepy. Převzaté informace jsou citovány, nicméně seznam použitých zdrojů má podstatné nedostatky, např. chybějící autor (zdroj 23), neuvedený nebo nepřesně uvedený autor (15, 25-43, 46), zkomolené jméno autora (44), zdroje 25-43 by mohly být uvedeny jako jeden zdroj.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou část tvoří především samotné modely a mapovací pravidla, které jsou zpracovány ve velmi vysoké kvalitě vzhledem k praktickému využití ve větším projektu i možnostem nástrojů používaných v rámci tohoto projektu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledky práce jsou přímo určené pro praktické využití v praxi. Současně je lze použít v rámci výuky konceptuálního modelování jako dobrý praktický příklad.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Práci hodnotím především pro praktickou využitelnost jako výbornou.

Otázky k obhajobě

- Řeší se v rámci projektu nějak optimalizace a správnost mapovacích pravidel? Případně jak, alternativně jak by mohla být efektivně řešena?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.