



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	doc. Ing. Robert Pergl, Ph.D.
Student:	Jan Pecka
Název práce:	Využití ontologické analýzy pro zajištění sémantické interoperability heterogenních dat
Obor / specializace:	Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	28. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Toto zadání analytické práce přispívá do projektu Datového inkubátoru budovaného firmou Remmark, a.s., konkrétně budování ontologického datového modelu a propojování s datovými sadami. Zadání bylo zcela splněno.

2. Písemná část práce

80 / 100 (B)

Rozsah textové části je dostatečný, práce je dobře strukturována, autor postupoval při řešení metodicky. Rešeršní část práce pokrývá dostatečně všechny potřebné základy, praktická část poté představuje všechny klíčové informace potřebné k plnému pochopení řešení.

Po jazykové stránce je práce na průměrné úrovni, lze najít překlepy a nepřesné formulace. Celkově je ale výklad srozumitelný a dobře čtivý. Po typografické stránce lze poté vytknout přílišné zvětšení diagramů, které je v textu rušivé. Při menší velikosti by též byly obrázky ostřejší. Jinak je ale práce typograficky zdařilá, autor vhodně používá různé řezy písma, prokládání obrázky a ukázkami, stránky působí vyváženě a živě.

Literatura obsahuje nadprůměrný počet položek, některé by však bylo vhodné sloučit. I tak je ale počet zdrojů více než dostatečný. Reference jsou řádně používány v textu.

3. Nepísemná část, přílohy

98 /100 (A)

Výsledkem jsou zejména ontologické modely a jejich propojení s datovými sadami pomocí mapovacích pravidel. Na akademické úrovni by bylo možné diskutovat o formálních detailech modelů, jsou ale dostatečně přesné pro praktickou potřebu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledky práce jsou již plně využívány v Datové platformě a naplňují všechna očekávání.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velice aktivní, a to nejen na úrovni konzultací, ale zejména jako člen týmu, kde odvedl skvělou práci.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student prokázal všechny potřebné kvality pro bakalářskou úroveň odborné práce, práci doporučuji k obhajobě. Textovou část trochu kazí formální nedostatky, výkon je však více než vyvážen kvalitou praktického výsledku a zejména schopností týmové práce na velkém projektu v praxi.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.