



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Suchánek
<b>Student:</b>	Lukáš Nymša
<b>Název práce:</b>	Webová aplikace zobrazující stav požadavků s využitím existujícího systému pro správu úkolů
<b>Obor / specializace:</b>	Informační systémy a management
<b>Vytvořeno dne:</b>	29. prosince 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená BP naplňuje všechny body zadání.

### 2. Písemná část práce

90/100 (A)

Předložená práce svým rozsahem i obsahem naplňuje očekávání od tohoto typu závěrečné práce. Je psána v anglickém jazyce na velmi dobré úrovni, narazil jsem jen na minimum problémů (např. čárky či nevhodný slovosled). Jednotlivé části práce obsahují relevantní informace, nic podstatného nechybí a převzaté informace jsou řádně citovány z vhodných zdrojů. Vytknout mohu jen neseřazený seznam zkratk, nepoužití nedělitelných mezer před citačními značkami či podivné mezery v textu práce (možná způsobené LaTeX šablonou či nevhodným umístěním obrázků či ukázek kódu), např. na straně 17, 31, 34 nebo 38 (dole).

### 3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Nepísemnou část tvoří především serverová a klientská aplikace. Volbu technologií (C# / .NET pro server, TypeScript / Vue.js pro klient) hodnotím kladně. Zdrojové kódy v obou částech jsou dobře strukturované, přehledné a působí profesionálně. Pro snazší nasazení bych uvítal například Dockerfile, ale popis v README je dostatečný pro vyzkoušení/nasazení aplikace. Aplikace je poměrně intuitivní a snadno použitelná, narazil jsem na pár drobností v UI/UX ke zlepšení (např. tlačítko "Back" nebo umožnit základní formátování textu).

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledkem je aplikace využitelná v praxi a lze ji snadno jako open-source dále rozšiřovat či přizpůsobovat pro použití ve firemním prostředí.

#### Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově práce hodnotím na základě dílčích komentářů výše jako výbornou.

#### Otázky k obhajobě

- Jaká jsou úskalí přihlašování se emailem s jednorázovým kódem? Zvažoval jste přihlášení pomocí OAuth/OpenID (tzn. umožnit navíc přihlášení třeba Google nebo Microsoft účtem), co by případně obnášelo toto doimplementovat?
- V rámci GitHub repozitáře máte v jednom projektu serverovou i klientskou část (backend/frontend projekty). Jaké to má výhody a nevýhody ve srovnání s jednotlivými repozitáři (např. i pro případ, že byste používal GitHub Actions)?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.