

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze areálu cukrovaru Lázně Toušeň
Jméno autora:	Bc. Zuzana Zemková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Michal Rouha
Pracoviště oponenta práce:	momentura s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	F - nedostatečně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	F - nedostatečně
Kvalita technického řešení	E - dostatečně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	F - nedostatečně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Splnění zadání

Předložená práce opakuje stále ty stejné principy a chyby z prvního návrhu. Základní nepochopení místa, nesplnění úvodní snahy o „dotvoření zástavby obce a začleněním nefunkčního areálu cukrovaru po navržené konverzi“. Diplomová práce by měla být s ohledem na důležitost závěrečné práci studia na vysoké škole zpracována do detailnější míry a hloubky. Řešení vzájemných návazností by mělo být v tomto ohledu samozřejmostí a jasně v práci čitelné. I když po grafické stránce se práce nepatrně posunula, nevyrovná to ty samé návrhové, kvalitativní i funkční nedostatky první odevzdané práce. Práce je tímto na stejné úrovni jako práce předchozí.

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy

Chybí základní koncepce ... navrhované prostory nejsou logicky odůvodněné, proč je to či ono tak navrženo a z jakého důvodu se navrhuje to a to. Jaký má návrh vliv na uspořádání, vzájemné propojení a kvalitu prostor. Snahou návrhu první odevzdané práce byla konverze areálu bývalého cukrovaru na lázně balneo, ale z nového návrhu je patrné, že se jedná spíše o konverzi, jejíž hlavní funkcí je hotel a lázně jsou jejím doplňkovou funkcí. V novém návrhu to bohužel působí tak, že i kdyby tam tato balneo část nebyla, tak se vlastně nic nestane ... ? Řešení parteru i celkového areálu trpí obdobnými formálními nepochopitelnými principy, které ve výsledku nefungují ... Opět - chybí základní koncepce ... jak v přístupu k budovám a jejich fungování, tak i celkového širšího pojetí, včetně návazností a blízkého parteru řešených objektů.

Provozní řešení

Z mého pohledu se spíše jedná se o konverzi objektu cukrovaru na hotel s přístavbou objektu balneo lázní ... Provozní řešení a řešení jednotlivých dílčích vazeb je stále problematické a vykazuje provozní problematická místa s ohledem na samotné fungování prostor při charakteristických scénářích. Provoz hostů ve spojitosti s lázněmi. Propojení přes exteriér či přes prostor baru? Společné fungování hotelu a sálu...? Tyto dvě funkce spolu v reálu dobře fungují a jejich nepropojení se mi nezdá dobře správné. ... atd.

Kvalita technického řešení

Technické řešení detailněji řešené stavby je řešeno velice ideově. S ohledem na důležitost práce by práce měla vykazovat detailnější výstupy, propracovanější výkresovou část s odkazy a poznámkami.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

Celková srozumitelnost práce je stále diskutabilní, chybí stále základní koncepce i vysvětlení navržených principů. Odůvodnění proč se věci navrhují, jak se navrhují ... chybí odpovědi na analytickou část práce, jako výchozí body pro návrhovou část. Zpracování celkové práce by mělo být více detailněji propracováno, jasně a srozumitelněji vysvětleno/představeno. Rozpracována do větší podrobnosti je opět pouze jen nová přístavba restaurace, avšak předmětem diplomové práce byla konverze objektu cukrovaru, což by dle mého názoru mělo být více předmětem odevzdané práce.

Předem se omlouvám. Práce na mne působí obdobným dojmem jako první představený návrh. Práce nevím zda byla s někým konzultována a zda vznikl nějaká základní představa, co by se dalo na práci zlepšit. Mám na mysli jakési review, proč to dopadlo jak to dopadlo a pokud se má něco opravit/předělat, tak ať to jde tím správným směrem (pokud už tomu daný člověk má věnovat nějakou energii). Ale při pohledu na odevzdanou práci se v zásadě nic podstatného nezměnilo a možná některé věci se v určitém ohledu ještě zhoršili.

Je mi opravdu upřímně líto, že musím dát známku takovou jakou dávám. Věřím že tato práce nevznikla jen tak během několika hodin, ale přeci jen diplomová práce na vysoké škole by měla mít určité své kvality, které odpovídají vzdělání absolventů vysoké školy. Trochu také ve mne rezonuje to, že daná práce neměla být v takovéto podobě možná k obhajobě ani připuštěna.

S pozdravem MR.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm F - nedostatečně.

Datum: 12.6.2023

Podpis:

momentura
momentura s.r.o.
www.momentura.cz
IČ 05113954
+420 739 233 719

