

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nová budova Fakulty informačních technologií Českého vysokého učení technického v Praze v území halových laboratoří FS a FEI ČVUT v Praze - Dejvicích
Jméno autora:	Martin Jandera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Elzbieta Hřebecká
Pracoviště oponenta práce:	MS architekti s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Splnění zadání

Práce jako celek je velmi obsažná a kvalitně zdokumentovaná a zadání je beze zbytku splněno.

Urbanistická studie

Snaha konceptu navázat na legendární Engelův plán je chvályhodná a nosná, avšak není jednoduché a snadné transformovat plán do podoby odpovídající soudobým architektonickým nárokům na otevřenost, vzájemnou komunikaci a propojenost staveb s veřejným prostorem. Původní záměr průhledové osy k Flemingovu náměstí už patrně z mnoha důvodů nebude možné dosáhnout, což mimochodem dokládá i tento návrh. Prostorového ztvárnění, je sice podřízené pravouhlému geometrickému řádu fakulty elektrotechnické a strojní a vytváří určitou organizovanou skupinu, zároveň však kvůli značné výšce staveb a jejich vzájemnému náhodnému posouvání působí razantně a agresivně. To je dobře patrné i na nárožním objektu startupu, který se jeví v kontextu ulice až provokativně. A to je spíše v protikladu než ve shodě s Engelovými idejemi.

Architektonické a dispoziční řešení

Kvality dispozičního řešení vidím ve snaze o maximální propojení jednotlivých budov v duchu myšlenky Kampusu, kde studenti budou mít vše potřebné blízko a dostupné prakticky suchou nohou. Příznivým dojmem působí také citlivé ztvárnění úprav halových laboratoří. V řešení celku převažuje ale členitost a různorodost nad potřebou jednoduchosti, jednoty a čitelnosti koncepce. Architektonické řešení fasád a propojovacích mostů vnáší do prostoru řadu dynamických motivů. Především v místech dotyku a relace se stávající zástavbou, však místy chybí jednodušší interpretace hmot, a jinde i přívětivější výraz parteru. Z pohledu návštěvníka mohou některé budovy působit trochu odtaziť a schází také výraznější akcentování vstupů do budov.

V situačním výkrese je málo čitelné dopravní řešení včetně vjezdu do garáží a jeho napojení na stávající komunikační síť. V rámci řešení povrchů je diskutabilní použití materiálů a barevně odlišných pásů dlažby, které ne vždy míří k jasným cílům a do značné míry náhodně křížují plochami. Jejich návaznost patrná ze situačního výkresu však z pohledu chodce zaniká a stává se náhodná a samoučelná bez vazby na hlavní směry a proudy pohybu lidí.

Interiéru vstupní haly je zajímavým a výrazným kultivovaným prostorem, především díky převýšenému prostoru a průhledu vzhůru. Návrh interiéru sice postrádá barevnost a hravost, kterou si obvykle spojujeme s kreativními prostory pro mládež, ale nabízí kvalitu, přiměřenou, užitnou a odolnou estetiku. Navozuje dojem racionality a trvanlivosti. K materiálovému provedení lze ale přece jen spíše doporučit místo vinylové podlahy použít zátěžovou keramickou dlažbu. V daném prostoru bude nepochybně vypadat hodnotněji a také bude sloužit déle.

Technické řešení

Technické řešení je na vysoké odborné úrovni, je kvalitně zpracované a srozumitelně zdokumentované. Stavební výkresy i detaily řešení fasád a skladeb konstrukcí jsou nadstandardní. Zajímavé je grafické vyjádření statických výpočtů návrhu a posouzení ocelové lávky. Třešničkou na dortu jsou pak detailní 3D výkresy lávky a dokonce její vizualizace.

V koordinační situaci by sice měly být okótovány veškeré přípojky, ale s ohledem na akademickou povahu projektu se toto do hodnocení nepromítá.

Grafické ztvárnění je výrazné a razantní a usiluje o skloubení mnoha odlišných tematických okruhů do jednoho celku. Celkově je dokumentace až nadstandardně obsažná a vybavená mnoha doprovodnými dokumenty a tématy, včetně například on_line videí. To paradoxně a zároveň logicky způsobuje vyšší náročnost při studiu dokumentace a procházení a porovnávání jednotlivých jejích rozsáhlých částí. V dokumentaci mi nakonec asi sházela jen přehledná celková situace širších vztahů, která by jasně ukazovala vztah nově navržené části k celému kampusu a jeho okolí. Jinak je ovšem dokumentace práce příkladná.

Závěr

.Celkové zpracování diplomové práce je kompetentní a ambiciózní, a prokazuje rozsáhlé a pokročilé vědomosti v oboru. Navržená řešení jsou, až na drobné výjimky, po stránce provozně funkční i architektonické na vysoké úrovni, jsou dobře zdůvodněná a jsou přínosem v procesu hledání nejlepšího řešení.

Návrh doplňkových témat

- Jakými úpravami dosáhnout co nejbezpečnějšího napojení výjezdu a vjezdu podzemních garáží na stávající komunikaci?
- Popište a vysvětlete jakým způsobem je řešeno odvodnění střech a jak voda přivedena k druhotnému využití do prostoru instalačních jader?

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis: ing. arch. Elzbieta Hřebecká