

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Novostavba areálu Fakulty informačních technologií ČVUT v Praze na území halových laboratoří v dejvickém kampusu
Jméno autora:	Bc. Eliška Drbalova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – KATEDRA ARCHITEKTURY
Oponent práce:	Ing.arch. Tomáš Filgas
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Rozsah zadání je poměrně velký, ale i přes to působí předložená práce uceleným dojmem, bez zjevných nedodělků.	
Kvalita analýzy konceptu, urbanistické řešení, parter, forma	A - výborně
Jako jedním z hlavních kladů předložené práce vnímám koncept, kde na místo jedné velké hmoty autorka vytváří více objemů, které jsou vzájemně funkčně a provozně propojeny. Docílila velmi kvalitního poměru mezi velkým množstvím navrhovaných podlažních ploch a volnými (otevřenými) plochami víceúrovňového parteru. Návrh upřednostňuje pro celkové řešení úlohy lidské měřítko, před univerzálními a neosobními objemy. Toho pravděpodobně autorka docílila, mimo jiné, i díky způsobu, jakým přistoupila k samotnému procesu navrhování. Lze jen kladně hodnotit analytický přístup vytváření základního konceptu za použití technických a technologických novinek v oboru. Pro úplnost bych uvítal detailnější zpracování parteru, především v návaznosti na stávající objekty.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb, interiéry	B - velmi dobře
Díky vhodně zvolenému konceptu autorka logicky, a zdánlivě lehce, docílil prostorově kvalitního a funkčního dispozičního řešení. V návrhu je kladen důraz na prostorové vazby a prostor jako takový. Celek působí dojmem uceleného funkčního organismu. Velmi kladně je třeba ohodnotit návrh možnosti variabilního dispozičního řešení jednotlivých výukových prostor. Otázkou je, zda by nová fakulta informatiky nedocenila nějaký velký otevřený prostor pro výzkum VR. Fasády nových budov jsou čistě funkční. Mají možná až mírně puristický charakter. Navržené interiéry jsou plně v souladu s konceptem předloženého návrhu. Stejně jako ztvárnění fasád, jsou i interiéry jednoduché, funkční a možná až mírně strohé, avšak reflektují potřebu navrhovaných provozů.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Zvolené konstrukční a technické řešení je obvyklé a možné, k této části projektu nemám zvláštních připomínek. Konstrukční řešení je pragmatické, jednoduché.	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Předložená práce působí uceleným dojmem a je na velmi vysoké úrovni jak po stránce návrhové, tak i po stránce grafické. Návrh je srozumitelně a jasně prezentován. Pro úplnost bych uvítal detailněji propracované vizuální znázornění návrhu parteru a interiérů.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Z výše uvedeného je zřejmé, že projekt jako celek je z formálního hlediska vypracován bez větších vad a nemám k němu zásadní výhrady. Dovedu si představit, že by tento návrh mohl stát významným bodem veřejného života v dané lokalitě.

### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis:

