

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sportovní hala v Mladé Boleslavi
Jméno autora:	Bc. Václav Vlnař
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Projekt sportovní haly je bezpochyby vizuálně efektní a z hlediska vnitřního funkčního provozu velmi dobře zvládnutý. Jsou zde však některé prvky, které hodnotu řešení zpochybňují.

Filosofie a urbanismus

V rámci před diplomního projektu byla hala prezentována především jako tělocvičná část základní školy. Vzhledem k unikátní poloze celého „Jižního města“ Mladé Boleslavi a rozsahu rozvoje města je logické, že hala v novém řešení dostala i nadměstský význam. Její řešení v těchto souvislostech vychází i ze sportovní aktivity studenta, který se pohybuje ve vyšší sportovní výkonnostní třídě. Tím dochází ke konfliktu funkcí, kdy projekt haly upřednostňuje její nadměstskou funkci a zanedbává funkci školní. Projevuje se to jednak v dispozičním uspořádání haly, kdy hala nereaguje svým řešením na potřeby školy: není dostatečně řešena vazba školy na halu – vstupní prostor, šatny a současné zázemí pro děti, přístup do cvičebních prostor. Upozadění školních potřeb se projevuje i v urbanistickém řešení, kdy hala svou hmotou a neprůchodností přes parkoviště před halou blokuje vazbu školy na její hřiště. Škola a její hřiště jsou zcela odděleny brutálností haly a jejích urbanistických potřeb. Znamená to, že zatímco zadáním projektu bylo vypracování sportovní haly pro potřeby školy, škola se stala pouhým přívěškem haly.

Architektonické řešení

Z estetického hlediska není pochyb o nadání studenta. Z tohoto vizuálního pohledu je projekt zvládnut velmi dobře. Problematická je ale nevyřešená návaznost na sousedící základní školu a formální vztah obvodového pláště objektu k vnitřnímu obsahu haly. Velmi dobře zvládnutý a prezentovaný vnější tvar objektu nemá žádnou architektonickou vazbu na řešení interiérů, přestože se tento vztah jednoznačně

nabízí. Ve výsledku se jedná o zcela nezávislé identity – Vnitřní konstrukce a funkce a na to nasazená nezávislá obálka. Obě části, s výjimkou vstupní pasáže, spolu vůbec nesouvisí.

- To se projevuje: - v řešení jednotlivých místností objektu ve vazbě na okna, která ale neexistují
- vzájemnou vazbou tvaru fasády na interiérové řešení prostoru, který se velmi nabízí, ale nebyl zvládnut
 - jak z hlediska obvodového („svislého“) pláště, tak tvaru střešní části

Technické řešení a prezentace projektu

Zásadním pochybením projektu je, že ve zprávě je sice uvedeno, že objekt má mimo nadzemní podlaží ještě podlaží i podzemní (Technické zázemí, zásobování, parkování apod.), ve výkresové části ani v řezech toto podlaží není prezentováno.

Z hlediska technického řešení objektu není žádný zásadní problém, který by nebyl technicky nebo staticky v dalších stupních projektové dokumentace řešitelný. Nicméně již v této fázi by bylo vhodné, aby student alespoň náznakově řešil způsob, jakým budou řešeny základní technické předpoklady např.: kam bude ze střechy odstraňována voda, sníh a případně led.

Přes všechny připomínky lze konstatovat, že projekt byl zvládnut velmi dobře.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2023

Podpis: