

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multifunkčné športové centrum Praha 19 Kbely
Jméno autora:	Bc. Dávid Hudec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Klára Doleželová
Pracoviště opONENTA práce:	ARCHIP Architectural Institute in Prague

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

V diplomové práci studenta Bc. Dávída Hudce je představen návrh multifunkčního sportovního centra, které je součástí širšího urbanistického konceptu nové městské čtvrti v Praze 19, Kbelích. Cílem této diplomové práce bylo vytvořit multifunkční sportovní venkovní i vnitřní centrum, které by sloužilo jako veřejný prostor uprostřed města a propojilo sportovní a rekreační zónu nové čtvrti s existující městskou částí.

Urbanistický kontext:

Návrh se zaměřuje na vytvoření krytých sportovišť a příslušného zázemí pro sportovní kluby, které by zároveň mělo sloužit i širší veřejnosti. Důležitým aspektem je také zapojení tohoto sportovního centra do okolního urbanistického kontextu. Bylo zvoleno logické umístění na konci hlavní dopravní osy. V těsné blízkosti původní zástavby se nedostatečně řeší urbanistické propojení s touto starou částí Kbel (například cyklostezka, končící přímo u haly, by mohla logicky pokračovat na jihovýchod). Ze situačního výkresu není jasné, jakým způsobem je řešen přístup z parkovacího domu do haly a jak je řešeno krátkodobé parkování v blízkosti haly a vjezdy pro zásobování k objektu haly.

Hmotové a dispoziční řešení sportovní haly:

Přístup do hlavní sportovní haly je možný přímo zvenku, avšak není zřejmé, proč není hřiště přístupné i z recepční haly a proč jsou tyto proozy takto striktně odděleny. Tribuna je přístupná pouze po jednom schodišti, což může být nepraktické, zejména pokud je třeba dostat se na tribunu z hřiště kvůli například spadlému míči (představte si, jak běžíte až ven z haly, přes recepci po schodišti na tribunu a to samé zpět...). Kapacita WC pro návštěvníky a velikost šaten pro uživatele fitness centra by měla být posouzena z hlediska dostatečnosti ve vztahu k maximální kapacitě.

Bylo by vhodné zvážit možnosti využití přirozeného denního světla, nejen pomocí navržených oken, ale využít k prosvětlení i střechu.

Proč se neuvažuje o zařazení do programu sauna nebo bazén, které jsou běžnou součástí podobných zařízení?

Výška haly ve fitness je zbytečně vysoká a dala by se využít pro vložení patro. Totéž se týká převýšeného prostoru nad chodbou a wc.

Konstrukční a materiálové řešení::

V návrhu je oceňována práce s udržitelnými materiály. Bylo by vhodné se více zaměřit na udržitelnost, energetickou soběstačnost (například využití fotovoltaiky) a nové technologie. Doporučuji více pracovat s otevíratelnými otvory a věnovat celkově více pozornosti fasádám, včetně zadní, jihovýchodní fasády směrem k existující zástavbě.

Celkově je práce hodnocena jako velmi zdařilá, s dobře čitelnými a graficky zpracovanými výkresy. Pro zlepšení porozumění řezům a pohledům by bylo užitečné kreslit je v kontextu nejbližšího okolí (staveb, ulic).

Hodně štěstí u obhajoby!

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2023

Podpis:

