

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rehabilitace území halových laboratoří FS a FEI ČVUT v Praze - Dejvicích
Jméno autora:	Michala Topinková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Volbou tématu diplomové práce studentka položila důraz na rozvoj dejvického akademického okrsku jako celku a na rehabilitaci cenného území v jeho jádru, které doposud postrádá náležité využití jak z hlediska stavební náplně, tak z hlediska veřejného prostoru kampusu. Řešení rozvojových potřeb Fakulty informačních technologií, součásti ČVUT v Praze, která zažívá a pravděpodobně bude dále zažívat snad nejvýraznější rozvoj mezi součástmi ČVUT, studentka uchočila jako cestu k dosažení vytčeného cíle, aniž by zanedbala „detail“ kapacitních a provozních potřeb Fakulty informačních technologií – univerzitní fakulty 21. století. Upřela tak svoji pozornost k detailu území dejvického akademického okrsku, kterým se zabývala od začátku svého magisterského studia. Se zřetelem k tomuto cíli studentka usilovala o založení náležité struktury závěrečné práce ve smyslu vnitřních směrnic ČVUT v Praze, které konkretizují ustanovení zákona o vysokých školách v daném ohledu. Přes drobná zaváhání v tomto ohledu (obsah abstraktu například ne zcela odpovídá zvolenému tématu) studentka dospěl ke struktuře práce, která je konsekventní, přehledná a v kontextu dobré praxe závěrečných prací v oboru architektura a stavitelství na Fakultě stavební ČVUT v Praze příkladná; příkladným způsobem analyticky (znovu) zpracovala jak úlohu a její lokalitu, tak téma, dále uplatnila vhodné, v nemalém rozsahu inovativní metody práce a na takto solidním základu dospěla k přesvědčivému a přiléhavému konceptu, který rozpracovala do potěšující architektonické formy, provozního a prostorového i technického řešení. Stranou její pozornosti nezůstaly ani očekávané detaily řešení – výsek interiéru a veřejný prostor. Architektonickou studii rozpracovala do očekávaného výseku projektové dokumentace stavby (s drobnými výhradami – schází, například, textové zpracování technických zařízení budov). Svě práci studentka dala velmi dobré grafické zpracování a doložila ji citačním aparátem, byť poněkud chudým.

Studentka na své diplomové práci pracoval samostatně, iniciativně a soustavně, projevovala potěšující úroveň kreativity.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Přestože studentčin přístup, schopnosti a úsilí by zasluhovaly ještě lepší hodnocení, vzhledem k dosaženým výsledkům předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis:

