

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| Název práce: | Poliklinika Podchlumí |
| Jméno autora: | Ariungerel Batkhuyag |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Oponent práce: | Ing. arch. Vratislav Danda |
| Pracoviště oponenta práce: | AND, spol. s r. o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání Diplomní projekt splňuje kritéria zadání na velmi dobré úrovni. Předložený elaborát zahrnuje všechny požadované aspekty řešení ve vyrovnané kvalitě. Grafické podání je přesvědčivé, celková prezentace projektu je přehledná a umožňuje rychlou orientaci v navrženém řešení. | splněno |
|---|----------------|

| | |
|---|------------------------|
| Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy Urbanistické řešení vychází z předdiplomního projektu. Oproti původnímu atraktivnějšímu tvaru budovy dala diplomantka přednost racionálnějšímu tvaru, který je pro náročný zdravotnický provoz výhodnější i ekonomičtější. Možná bych jen doporučil v modelu nový kontext budov přesvědčivějším způsobem dořešit. Pragmatický přístup je patrný i v architektonickém pojetí fasády budovy a jejím tvarosloví, které je primárně podřízeno účelu, tedy funkci slunolamu. Trochu větší pozornost by si zasloužilo řešení parteru budovy, které není zřejmě ze situace ani exteriérových vizualizací. Pěší přístup do budovy je zajištěn ze dvou úrovní, což umožňuje lépe rozložit tok pacientů a návštěvníků a předejít tak jejich hromadění před výtahy nebo ve vstupní hale. Z provozních i hygienických důvodů nepovažuji za vhodné, aby zásobovací vozidla využívala společný vjezd s osobními vozy pacientů. Pro zajištění bezkolizního provozu je nezbytné vyhradit zásobování samostatný příjezd dimenzovaný i pro větší zásobovací vozidla a také manipulaci s materiálem vyhradit větší prostor odpovídající potřebám náročného zdravotnického zásobování a odvozu specifického odpadu. Velkým kladem řešení je snaha vytvořit uvnitř budovy co nejkvalitnější, optimisticky laděné prostředí, které je důležitým stimulem k zajištění potřebné pohody pro pacienty. Rozměrná atria poskytují i vnitřním partiím budovy dostatek přirozeného světla a chodbám s čekárnami dodávají pocit vzdušnosti. Možná bych jen doporučil v interiéru ještě více uplatnit zeleň. | B - velmi dobře |
|---|------------------------|

| | |
|--|------------------|
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb Provozní a dispoziční koncept budovy je dobře zvládnutý, ve své jednoduchosti přehledný a návštěvníkům zajišťuje dobrou orientaci. Umístění vertikálních komunikací a společných provozů v centrální poloze mezi dvěma ambulantními křídly je z hlediska pohybu pacientů optimální. Správně jsou také v patrech rozmístěna jednotlivá oddělení – od centrálních diagnostických provozů, akutního příjmu, praktických lékařů a pediatrií ve spodních patrech až po specialisty v patrech horních. Nejvyšší patro je tradičně využito pro interní provoz vedení polikliniky. Také umístění parkování do podzemních garáží je v dané lokalitě nejvhodnější. Doporučoval bych, aby kromě požárních schodišť byl parking napojen nejen výtahem, ale i schodištěm v centrální části. Obvyklá nevýhoda umístění čekáren na nehostinných vnitřních chodbách před vyšetřovny je v návrhu eliminována jejich dostatečným prosvětlením a provětráním z přilehlých atrií. Dispoziční řešení ambulantních provozů je navrženo velmi fundovaně a svědčí o dobré znalosti potřeb jednotlivých zdravotnických specializací. Drobnu výhradu mám jen k řešení převlékacích boxů do některých vyšetřoven, kde je potřeba zamezit při vstupu průhledu do vyšetřovny – např. vstupovat přímo do jednotlivých boxů nebo vložit další dveře do chodbičky. Oproti řešení léčebné ambulantní části působí návrh hospodářských provozů v suterénu trochu schematicky a je z hlediska charakteru činnosti a členění na čisté a nečisté provozy také málo strukturovaný. V některých případech by bylo potřeba počítat se složitějším členěním | C - dobře |
|--|------------------|

| | |
|---|--|
| - například u prádelny, jejíž umístění přímo v budově polikliniky je dle mého názoru vzhledem k náročnosti provozu a hygienickým požadavkům diskutabilní. | |
|---|--|

| | |
|---|------------------------|
| <p>Kvalita technického řešení</p> <p>Technická část diplomního projektu je velmi dobře zpracovaná. Jednotlivé části jsou zastoupeny v rozsahu a podrobnosti požadovaném v zadání. Skeletový konstrukční systém ztužený komunikačními jádry v nadzemních podlažích je osvědčeným řešením, které vytváří optimální podmínky pro potřebnou variabilitu dispozic. Rastr sloupů je rozvržen promyšleně a je dobře zapojený do dispozice pater. Dostatečná konstruktivní výška pater je nezbytná vzhledem k podstropním rozvodům vzduchotechniky a dalších instalací při zachování potřebné světlé výšky místností. Navržená výška 4,5 m je sice nadstandardní, může však být v daném řešení opodstatněná. Dobře je dokumentované požární řešení, jehož zásady jsou aplikovány do dispozice budovy.</p> <p>Komplexně je zpracovaná i problematika hospodaření s vodou včetně využití dešťových vod pro hygienické účely nebo zálivku zeleně. Domnívám se, že podrobnější vysvětlení by ale vyžadoval systém vytápění. Nároky na vytápění, ohřev TUV nebo klimatizaci jsou u zdravotnických staveb mimořádně vysoké. Navržená tepelná čerpadla by mohla stěžít celou tuto potřebu pokrýt nehledě na nutnost jejich zálohování. V projektu je sice zmiňována jako další zdroj tepla i FVE na střeše, avšak bez upřesnění, pro jaký druh ohřevu bude využita. Problém může vyvolat i kombinace nízkoteplotního podlahového vytápění s topnými tělesy, která vyžadují teploty vyšší. V každém případě bych doporučil tuto problematiku prověřit.</p> | B - velmi dobře |
|---|------------------------|

| | |
|---|------------------------|
| <p>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</p> <p>Diplomová práce zahrnuje všechny požadované složky zadání a uspořádání jednotlivých částí elaborátu je přehledné a názorně dokumentuje všechny důležité aspekty návrhu. Grafické podání je kultivované, přesvědčivě působí zejména vizualizace interiéru, které dokládají prostornost a příjemné barevné ladění vnitřních partií budovy. Zobrazení vlastního objektu polikliniky ve vizualizacích exteriéru je precizní – doporučoval bych ale věnovat více pozornosti jejímu okolí a zpracování popředí. Méně vypovídající je situace, kde postrádám jasnější řešení dopravních vztahů a hlavně parteru v návaznosti na přiložené detaily. Srozumitelně a výstižně je zpracována také textová část.</p> | B - velmi dobře |
|---|------------------------|

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomní projekt je jako celek zpracován komplexně a kvalitně, jak po stránce obsahu, tak i způsobu prezentace návrhu. Architektonické řešení je střízlivé, s důrazem na účelnost a racionalitu řešení. To dokládá nejen volba neokázalé jednoduché hmoty objektu vycházející z potřeb dispozic ambulantních provozů, ale i lapidární rastr uplatněný na fasádě, který rovnocenně s estetickou funkcí plní i funkci slunolamu zajišťujícího tepelnou pohodu v budově. V souladu se současnými trendy věnuje diplomantka při řešení interiéru budovy velkou pozornost vytvoření klidné a optimistické atmosféry, která by měla dospělým i dětským pacientům pomoci potlačit obavy a napětí provázející často návštěvu léčebného zařízení. Dispoziční řešení ambulantních provozů dává dobré předpoklady pro bezkolizní fungování odborných pracovišť i pro dobrou orientaci příchozích v jednotlivých patrech i celé budově polikliniky. Umístění parkingu do dvou podzemních podlaží je účelné nejen z hlediska uvolnění parteru pro pěší přístup a zeleň, ale umožňuje i dobré propojení vnitřními vertikálními komunikacemi s poliklinikou. Nevýhodou návrhu je křížení zásobování s příjezdem pacientů a poměrně schematické řešení hospodářského zázemí bez jasné diferenciaci čistých a nečistých provozů. Návrh je doložen promyšleným technickým řešením, doporučil bych jen prověřit otázku zásobování objektu teplem.

Diplomní projekt svědčí o invenčním a fundovaném přístupu diplomantky i o jejím citu pro uměřenost při volbě architektonických prostředků. Přes uvedené výhrady považuji projekt jako celek za zdařilý.

V. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: