

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kulturní centrum - Pivovar Štěpánka, Mladá Boleslav</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Keken</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Jakub Dvořák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<b>Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>

### III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Urbanistický koncept je výrazně ovlivněn možnostmi území, když se komplex nachází v ochranném pásmu letiště. Řešené území tvoří důležitý nástupní prostor významného rozvojového území města, do něhož jsou zaústěny dvě základní kompoziční osy nové městské čtvrti – zelená osa lineárního parku a jedna z hlavních ulic. Rozsáhlý systém lávek pro pěší, utvářející jakési vzdušné a bezkolizní promenády, který byl významným ideovým prvkem předdiplomního projektu, není bohužel zaústěn až do prostoru samotného kulturního centra s pivovarem. To je z hlediska širších vztahů škoda, protože se nepochybně jedná o důležité území v rámci celé čtvrti a jakousi západní vstupní bránu.

Vzhledem k prostorovému řešení vynucenému ochrannými pásmy letiště nemohou jednotlivé budovy hmotově dominovat rozsáhlému veřejnému prostranství, které vymezují, nicméně navržené řešení z hlediska měřítka, architektonického pojetí a funkcí jednotlivých staveb vytváří ucelený a současně flexibilní komunitní prostor.

Z provozního hlediska by bylo vhodnější více integrovat provoz pivovaru a pivnice, které jsou nyní situovány ve dvou zcela oddělených objektech, a není tak možné využít přidané hodnoty samotného procesu výroby piva, který by mohl být atraktivní pro návštěvníky pivnice. Pivnici současně chybí dostatečné zázemí pro nabídku alespoň základních jídel, což z ní činí poměrně úzce vyprofilovanou provozovnu bez možnosti oslovení širšího publika. Pozitivem je zachování historické stopy v podobě stávající budovy, do níž je pivnice citlivě vestavěna.

Kiosek s vazbou na sportovní hřiště a park, veřejné WC a podzemní hromadné garáže vytvářejí potřebnou podpůrnou infrastrukturu celého komplexu.

Budova samotného kulturního centra je z provozního hlediska variabilní, s odpovídajícím zázemím a dobrou vazbou na ústřední veřejné prostranství, které tak plní i funkci rozptylových ploch. Svou kapacitou pak odpovídá potřebám komunity obyvatel nové městské čtvrti. Architektura kulturního centra se odvíjí od osové linie sloupořadí, které částečně vymezuje veřejné prostranství, přirozeně směřuje návštěvníky ke vstupu a prochází samotnou budovou ve foyer a venkovní galerii. To sjednocuje celou kompozici a propojuje interiér s exteriérem. Vnímané měřítko stavby je přiměřené účelu a působí na návštěvníka přívětivě a pozitivně.



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Střídmé pojetí hlavního sálu s bazilikálním osvětlením vyhoví rozličným typům produkce od divadelních představení, projekcí, koncertů až po besedy, konference, či vzdělávací akce. Malé sály v přízemí, s možností jejich propojení, pak nabízí univerzální prostor pro komornější akce v rámci komunity. Pokud by pivnice obsahovala i plnohodnotný gastro provoz, pak by kulturní centrum spolu s ní vytvořilo zcela ideální prostředí pro všestranné kulturní využití.

Architektura kulturního centra jako celek působí příjemně nadčasově a její morální životnost tak bude v souladu s posláním stavby dlouhá.

Zvolený konstrukční systém v zásadě odpovídá povaze stavby, je obohacen o poměrně neobvyklé materiálové řešení zahrnující i hliněné konstrukce a dřevo, což klade výrazné nároky na řešení konstrukčních detailů a jejich architektonické ztvárnění.

Celková úroveň zpracování a jeho podrobnost v zásadě odpovídá koncepční roli architekta v projekčním týmu. Struktura práce je logická, grafické zpracování by však zejména z hlediska vizualizací a pohledů mohlo lépe prezentovat užité materiálové řešení a jeho architektonické vyznění, i atmosféru jednotlivých prostorů.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2023

Podpis: