

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Monitoring System Based on Telemetry in Network CESNET3
Jméno autora:	Bc. Ladislav Loub
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kubr, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako mimořádně náročné. Jedná se o velmi komplexní práci, která zahrnuje analýzu problematiky, návrh a implementaci vzniklé technologie do provozu. Drobné snížení náročnosti práce je způsobeno autorovým dlouhým působením v dané oblasti a možností navázání na předchozí práci.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student řešil problémy samostatně, práci pravidelně konzultoval a na konzultace byl výborně připraven.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je přehledná a dobře čitelná. Logická struktura závěrečné práce je v pořádku a kapitoly na sebe vhodně navazují. V práci mi chybí licenční analýza. V obrázku 2.2 nejsou popsány odkazované vrstvy (DWDM, IP/MPLS)	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je minimum překlepů a chyb. Autor v práci nerozlišuje typ odkazu (obrázek, tabulka, výpis), takže nemusí být jasné, na co se autor odkazuje.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné</i>	

práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam zdrojů je přiměřený a správně citovaný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce poskytla všechny požadované výsledky a předpokládám její využití v organizaci CESNET. Jelikož momentálně existuje jen velmi malé množství podobných projektů, bylo by vhodné práci poskytnout komunitě správců rozsáhlých sítí.

Na autora mám několik otázek:

Jak vypadá (co provádí) normalizace dat uvedená v kap. 2.12?

Nastavujete v rámci dohledu i alarmy spouštěné prahem (zaplnění paměti, zahlcení linky)? Pokud ano, je toto nastavení nějak automatizováno?

Jaký je důvod pro tříleté odložení zveřejnění příloh diplomové práce? Hodlá autor práci veřejně prezentovat? Kdy a na jakém fóru?

Pod jakou licencí je vydána programová část práce?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje zadání. Všechny části práce jsou na výborné úrovni. Práce přináší požadované výsledky a předpokládám další využití aplikace. Autor prokázal schopnost samostatné práce.

Doporučuji komisi zvážení navržení práce na cenu děkana.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 21.6.2023

Podpis: