

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | IT klastr Českého vysokého učení technického v Praze v území halových laboratoří FS a FEL v Praze – Dejvicích |
| Jméno autora: | Vladimír Pan |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Michal Šourek |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-----------------------------|
| Splnění zadání práce | splněno s většími výhradami |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | C - dobře |
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | E - dostatečně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Volbou tématu diplomové práce student položil důraz na řešení rozvojových potřeb jedné ze součástí ČVUT v Praze – Fakulty infomačních technologií, součásti, která zažívá a pravděpodobně bude dále zažívat snad nejvýraznější rozvoj mezi součástmi ČVUT. Upřel tak svoji pozornost k detailu území dejvického akademického okrsku, jehož výsekem se zabýval již v předchozí školní práci; po té, co v ní uchopil téma veřejného prostoru kampusu a založil řešení etapové přestavby území halových laboratoří Fakult elektrotechnické a strojní, v diplomové práci se soustředil na tvorbu prostředí a provozu univerzitní fakulty v 21. století a navazujícího „inkubátoru“. Se zřetelem k tomuto cíli student dospěl k architektonickému návrhu potěšujícímu z hlediska architektonické formy i technického řešení, a uspokojivému z hlediska provozního a prostorového. Stranou jeho pozornosti nezůstaly ani očekávané detaily řešení – výsek interiéru a veřejný prostor; komplexní architektonický řez/detail doplňují (nikoliv beze zbytku) detaily obvodového pláště. Architektonickou studii student rozpracoval do očekávaného výseku projektové dokumentace stavby. Svě práci dal student velmi dobré grafické zpracování, doložil ji pouze chudým citačním aparátem. Poněkud chudá, a hlavně nepřehledná a málo srozumitelná je analytická část práce, chybí rešerše.

Student na své diplomové práci pracovala samostatně a soustavně, projevovала dobrou úroveň kreativity. Škoda, že nedokázal rozvrhnout potřebným způsobem své síly v čase, což se v práci projevuje nepřehlednou chaotičností.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis:

